

## PHÊ PHÁN MỘT SỐ LUẬN ĐIỀU PHỤ NHẬN DÂN CHỦ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA Ở VIỆT NAM TRÊN MẠNG XÃ HỘI

TS. ĐANG VĂN HẠN

**Tóm tắt:** *Phát huy quyền làm chủ của nhân dân là mục tiêu của chế độ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam. Thời gian qua, các thế lực thù địch luôn tìm mọi cách lợi dụng vấn đề này để chống phá sự nghiệp xây dựng chủ nghĩa xã hội ở Việt Nam. Bài viết tập trung phân tích một số luận điệu phụ nhận dân chủ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam trên mạng xã hội, từ đó, đề xuất một số giải pháp chủ yếu nhằm phê phán, bác bỏ các luận điệu sai trái này.*

**Từ khóa:** *dân chủ xã hội chủ nghĩa; mạng xã hội; phê phán; Việt Nam*

### 1. Đặt vấn đề

“Mạng xã hội (social network) là hệ thống thông tin cung cấp cho cộng đồng người sử dụng mạng các dịch vụ lưu trữ, cung cấp, sử dụng, tìm kiếm, chia sẻ và trao đổi thông tin với nhau, bao gồm dịch vụ tạo trang thông tin điện tử cá nhân, diễn đàn (forum), trò chuyện (chat) trực tuyến, chia sẻ âm thanh, hình ảnh và các hình thức dịch vụ tương tự khác”<sup>(1)</sup>. Người dùng có thể truy cập các dịch vụ mạng xã hội thông qua kết nối internet trên máy tính (máy tính để bàn, máy tính xách tay, máy tính bảng) hoặc điện thoại thông minh nhằm chia sẻ thông tin, ý tưởng và các vấn đề khác.

Theo số liệu của WeAreSocial và Hootsuite, tính đến tháng 01/2021, Việt Nam có 68,7 triệu người dùng internet, chiếm 73,7%<sup>(2)</sup> số người dùng mạng xã hội, đứng thứ 18/20 thế giới, thứ tám khu vực

châu Á và đứng thứ ba ở khu vực Đông Nam Á. Lượng truy cập trung bình 07 tiếng/ngày, 6% là số người sử dụng ít nhất một lần trong tuần. Với cơ chế lan truyền thông tin “tốc độ hàm số mũ”, khó kiểm soát, mạng xã hội đã và đang gây ra nhiều tác động tiêu cực đối với đời sống xã hội. Chính Klaus Schwab đã cảnh báo: “Sức mạnh dân chủ của truyền thông số đồng nghĩa với việc nó có thể được các chủ thể phi nhà nước lợi dụng, đặc biệt là với những cộng đồng có động cơ xấu sử dụng để tuyên truyền, vận động người ủng hộ với mục đích cực đoan”<sup>(3)</sup>.

Hiện nay, các thế lực thù địch triệt để lợi dụng sự phát triển vượt bậc của mạng xã hội để phát tán những tư tưởng, quan điểm sai trái, xuyên tạc nhằm phủ nhận dân chủ chủ nghĩa xã hội ở Việt Nam. Chính vì vậy, việc phê phán một số luận điệu của các thế lực thù địch phủ nhận dân chủ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam trên mạng xã hội là nhiệm vụ cấp bách, thường xuyên của các cấp ủy, tổ chức đảng, cán bộ, đảng viên và nhân dân hiện nay.

<sup>(1)</sup> Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh

## 2. Luận cứ phê phán luận điệu phủ nhận dân chủ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam hiện nay

Thời gian qua, các thế lực thù địch đã và đang biến mạng xã hội trở thành công cụ đắc lực cho các hoạt động chống phá nước ta với những luận điệu xuyên tạc, sai trái ngày càng bộc lộ đầy đủ nhất ý đồ chính trị đen tối, nhằm tạo cơ cho sự hình thành các tổ chức chính trị phản động đối lập với Đảng Cộng sản Việt Nam; tiếp tục thực hiện các bước của chiến lược “diễn biến hòa bình”, từ đó tiến hành bạo loạn, gây bất ổn chính trị - xã hội trong nước. Cụ thể:

*Thứ nhất*, các thế lực thù địch cho rằng, quan điểm Mác - Lênin về dân chủ là sai lầm ngay từ “gốc”. Chúng cho rằng, việc lựa chọn thể giới quan duy vật, dựa trên nguyên lý nhất nguyên trong triết học (sự nhất nguyên duy vật về sự khởi nguyên của thế giới vạn vật từ một nguyên thể vật chất) dẫn tới một đảng phái đại diện cho một giai cấp về thể chế chính trị, một đảng lãnh đạo nên không tạo ra cơ sở khách quan cho việc thực hành và phát huy dân chủ. Việt Nam chỉ có thể có dân chủ khi thực hiện đa nguyên chính trị, đa đảng đối lập(!).

*Thứ hai*, việc duy trì chế độ một đảng đồng nghĩa với độc tài. Các thế lực thù địch cho rằng, không có đảng đối lập sẽ cản trở quá trình phát triển của đất nước, chỉ có thực hiện đa nguyên về chính trị, đa đảng đối lập thì Việt Nam mới có dân chủ thực sự, mới sánh kịp được với các quốc gia khác trên thế giới, mới có thể phát triển(!). Các thế lực thù địch viện dẫn, do Việt Nam phát triển kinh tế thị trường với nhiều thành phần kinh tế thì phải thực hiện đa nguyên, đa đảng đối lập.

Để phủ nhận dân chủ xã hội chủ nghĩa, một mặt, các thế lực thù địch rêu rao, truyền bá quan điểm đa nguyên chính trị, đa đảng đối lập để có tiếng nói đa dạng, có tính đối trọng kiểm chế lẫn nhau: *mặt khác*, chính các thế lực thù địch lại tuyên truyền cho sự độc tôn, tuyệt đối của nền dân chủ tư sản

như “khuôn vàng, thước ngọc” của dân chủ mà không muốn sự hiện hữu của nền dân chủ xã hội chủ nghĩa. Điều này nói lên rằng, quan điểm về dân chủ của các thế lực thù địch tuyên truyền chỉ là giả hiệu, sai trái, xuyên tạc, không phải vì quyền lực thực sự thuộc về nhân dân, do nhân dân và vì nhân dân - yếu tố bản chất nhất của nền dân chủ xã hội chủ nghĩa.

Để phê phán những luận điệu xuyên tạc, phủ nhận dân chủ xã hội chủ nghĩa trên mạng xã hội, đòi hỏi chúng ta phải có đầy đủ luận cứ về lý luận và thực tiễn.

*Về lý luận*: dân chủ là một phạm trù lịch sử, xuất hiện khi nhà nước ra đời. Mỗi nền dân chủ đều gắn với giai cấp, nhà nước nhất định, phụ thuộc vào sự phát triển kinh tế, văn hóa, xã hội trong giai đoạn lịch sử tương ứng. Bởi, “quyền không bao giờ có thể ở mức cao hơn chế độ kinh tế và sự phát triển văn hóa của xã hội do chế độ kinh tế đó quyết định”<sup>(4)</sup>. Điều kiện về trình độ phát triển kinh tế, chính trị,... khác nhau của mỗi quốc gia dẫn đến những nền dân chủ khác nhau. Dân chủ với tư cách là phạm trù chính trị luôn gắn với giai cấp cầm quyền, không có “dân chủ chung chung”, “dân chủ phi giai cấp”. Dân chủ xã hội chủ nghĩa là một nền dân chủ rộng rãi nhất trong lịch sử, mang bản chất giai cấp công nhân thông qua sự lãnh đạo của đảng cộng sản. Chính những điều kiện lịch sử cụ thể đó quy định xu hướng phát triển dân chủ.

*Về thực tiễn*: thể chế chính trị và tình hình thực hiện dân chủ ở một số nước trên thế giới là minh chứng để phê phán luận điệu xuyên tạc dân chủ xã hội chủ nghĩa.

Đa nguyên chính trị, đa đảng đối lập không phải là vấn đề mới mà xuất hiện từ rất sớm, khi các nhà triết học Hy Lạp cổ đại bàn đến đa nguyên về sự khởi nguyên của thế giới. Điều này về sau được các nhà tư tưởng vận dụng để phân tích về đa nguyên trong chính trị - xã hội. Đến thời cận đại (thế kỷ XVIII), khi giai cấp tư sản lên cầm

quyền thì vấn đề đa nguyên chính trị được luận bàn một cách phổ biến. Thế giới quan của chủ nghĩa đa nguyên là tuyệt đối hóa sự đa dạng đối kháng của các nhóm, đảng phái, tổ chức chính trị khác nhau trong xã hội. Tuy nhiên, khi các tổ chức độc quyền xuất hiện, đa nguyên chính trị mất dần ý nghĩa ban đầu, trở thành thủ đoạn để điều chỉnh lợi ích trên nguyên tắc cạnh tranh giữa các nhóm, tổ chức độc quyền có lực lượng ngang bằng nhau và là bình phong “dân chủ” che đậy sự bất công, bất bình đẳng trong xã hội tư bản. Chế độ “bầu cử tự do” trong các nước tư bản chủ nghĩa đã biến thành “quyền” tự do của nhân dân lựa chọn “người thống trị mình”, chứ không phải lựa chọn “người đại diện cho lợi ích của mình”.

Lịch sử đã chứng minh, có những nước thực hiện đa nguyên chính trị, đa đảng đối lập nhưng vẫn thường xuyên xảy ra khủng hoảng về chính trị, bất ổn về xã hội, an sinh xã hội không được đảm bảo. Những bất ổn chính trị ở Ucraina, Thái Lan, Myanmar diễn ra trong thời gian gần đây cho thấy, dù đa đảng nhưng các đảng mâu thuẫn với nhau về lợi ích, dẫn đến đảng đối lập kích động quần chúng biểu tình, đưa ra yêu sách lật đổ chính phủ hợp pháp đang điều hành đất nước. Hậu quả là quyền dân chủ của người dân bị lợi dụng phục vụ cho mục đích riêng của từng đảng; gây khó khăn, trở ngại trong quá trình phát triển. Ngược lại, có những nước chỉ có một đảng lãnh đạo nhưng vẫn phát triển về kinh tế, chính trị - xã hội ổn định, đời sống nhân dân được no ấm, như Việt Nam, Trung Quốc,... Qua đó, có thể khẳng định: đa nguyên chính trị, đa đảng đối lập không phải là cứu cánh duy nhất cho sự phát triển của đất nước. Thực hiện đa nguyên chính trị, đa đảng đối lập không đồng nhất với việc đưa đất nước phát triển, đời sống nhân dân được no ấm. Chính vì thế, Đảng ta quán triệt quan điểm: “Không chấp nhận đa nguyên, đa đảng”<sup>(5)</sup>.

Theo cách diễn đạt của người Hy Lạp cổ

đại, dân chủ là quyền lực của nhân dân; thừa nhận nguyên tắc thiểu số phục tùng đa số; thừa nhận quyền tự do, bình đẳng của công dân; là quyền lựa chọn con đường và hình thức phát triển của nhân dân. Nhưng, các thế lực thù địch lại ra sức quảng bá thiết chế dân chủ theo công thức “dân chủ tự do” được sản sinh ở phương Tây để áp đặt lên toàn thế giới. Thực tế là thiết chế dân chủ đó không hề bảo đảm quyền lực thực sự thuộc về nhân dân, do nhân dân và vì nhân dân - yếu tố bản chất nhất của dân chủ. Hệ thống quyền lực đó vẫn chủ yếu thuộc về thiểu số giàu có và phục vụ cho lợi ích của các tập đoàn tư bản lớn. Một bộ phận rất nhỏ, thậm chí chỉ là 1% dân số, nhưng lại chiếm giữ phần lớn của cải, tư liệu sản xuất, kiểm soát tới 3/4 nguồn tài chính, tri thức và các phương tiện thông tin đại chúng chủ yếu, từ đó chi phối toàn xã hội. Đây chính là nguyên nhân sâu xa dẫn đến phong trào “99 chống lại 1” diễn ra ở Mỹ đầu năm 2011 và nhanh chóng lan rộng ở nhiều nước tư bản. Sự rêu rao *bình đẳng về quyền* nhưng không kèm theo *sự bình đẳng về điều kiện để thực hiện* các quyền đó đã dẫn đến dân chủ vẫn chỉ là hình thức, trống rỗng mà không thực chất<sup>(6)</sup>.

Ở nước ta, thực hiện dân chủ xã hội chủ nghĩa là sự lựa chọn của lịch sử, của nhân dân, gắn liền với vai trò lãnh đạo của Đảng Cộng sản Việt Nam. Điều này được thể hiện trong hệ thống quan điểm, đường lối của Đảng, được thể chế hóa thành Hiến pháp và pháp luật của Nhà nước trên cơ sở “thật sự tin tưởng, tôn trọng và phát huy quyền làm chủ của nhân dân”<sup>(7)</sup>. Qua 35 năm thực hiện đường lối đổi mới, đất nước đạt nhiều thành tựu to lớn, mức tăng trưởng kinh tế trung bình mỗi năm khoảng 7%. Quy mô GDP không ngừng được mở rộng, năm 2020 đạt 342,7 tỷ USD, trở thành nền kinh tế lớn thứ tư trong ASEAN. Thu nhập bình quân đầu người tăng khoảng 17 lần, lên mức 3.512 USD<sup>(8)</sup>; Việt Nam đã ra khỏi nhóm các nước có thu nhập thấp. Đời sống nhân dân được cải thiện, tỷ lệ

hộ nghèo trung bình mỗi năm giảm khoảng 1,5%; giảm từ 58% năm 1993<sup>(9)</sup> xuống còn 5,8% năm 2016 theo chuẩn nghèo của Chính phủ và dưới 3% năm 2020 theo chuẩn nghèo đa chiều (tiêu chí cao hơn trước)<sup>(10)</sup>. Tỷ lệ suy dinh dưỡng ở trẻ em và tỷ lệ tử vong ở trẻ sơ sinh giảm gần 3 lần<sup>(11)</sup>. Tuổi thọ trung bình của dân cư tăng từ 62 tuổi năm 1990 lên 73,7 tuổi năm 2020<sup>(12)</sup>.

Như vậy, thể chế chính trị và thực tiễn việc thực hiện dân chủ ở các nước trên thế giới cho thấy, một đảng hay đa đảng chỉ là hình thức tổ chức nhà nước, tổ chức quản lý xã hội, chứ không phải cứ đa đảng là có dân chủ, một đảng là không dân chủ. Một nền dân chủ thực sự chỉ được quyết định bởi “bản chất cách mạng của đảng cầm quyền”<sup>(13)</sup>, đảng đó đại diện cho lợi ích của ai và có nhận được sự ủng hộ của số đông dân chúng (theo V.I.Lênin: Dân chủ là sự thống trị của đa số<sup>(14)</sup>) đối với sự cầm quyền ấy hay không, sử dụng quyền lực nhà nước vào những mục đích gì trên thực tế.

### **3. Giải pháp đấu tranh, phê phán luận điệu phủ nhận dân chủ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam trên mạng xã hội hiện nay**

Để chủ động đấu tranh, phê phán các luận điệu phủ nhận dân chủ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam trên mạng xã hội hiện nay, cần thực hiện đồng bộ nhiều giải pháp, **trong đó tập trung một số giải pháp cơ bản** sau:

*Thứ nhất*, tuyên truyền, giáo dục, nâng cao nhận thức, trách nhiệm cho cán bộ, đảng viên và nhân dân trước những luận điệu phủ nhận dân chủ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam trên mạng xã hội. Tăng cường tuyên truyền những quan điểm về dân chủ xã hội chủ nghĩa dưới dạng “thường thức dân chủ” để nâng cao “sức đề kháng” cho cán bộ, đảng viên và nhân dân. Tiếp tục đăng tải các tin, bài viết về dân chủ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam mang tính tích cực, gương người tốt việc tốt trong thực hiện dân chủ với phương châm lấy “xây” để “chống”, lấy thông tin “tích cực” đẩy lùi thông tin “tiêu cực” trên mạng xã hội.

*Thứ hai*, vạch trần âm mưu thủ đoạn và các luận điệu sai trái, xuyên tạc của các thế lực thù địch, bảo vệ dân chủ xã hội chủ nghĩa trên mạng xã hội. Tích cực, chủ động ứng dụng thành tựu của công nghệ thông tin để nắm bắt dư luận, dự báo, kịp thời phát hiện những âm mưu, thủ đoạn đặc biệt là phương thức hoạt động của các thế lực thù địch trên không gian mạng. Luận giải, làm rõ những quan điểm dân chủ xã hội chủ nghĩa trên cơ sở được soi rọi bằng lý luận khoa học sắc bén, giàu sức thuyết phục, bằng cả sức mạnh của niềm tin. Đồng thời, “tăng cường quản lý và phát triển các loại hình truyền thông, thông tin trên internet. Kiên quyết đấu tranh, loại bỏ các sản phẩm, thông tin độc hại, xuyên tạc, phản động, ảnh hưởng xấu đến ổn định chính trị - xã hội”<sup>(15)</sup>.

*Thứ ba*, phát huy sức mạnh tổng hợp của cả hệ thống chính trị, các lực lượng trong đấu tranh, ngăn chặn những luận điệu sai trái, xuyên tạc phủ nhận dân chủ xã hội chủ nghĩa trên mạng xã hội. Đề chống lại sự chống phá một cách có hệ thống của các thế lực thù địch, đòi hỏi chúng ta phải có tổng lực mạnh, trong đó chú trọng xây dựng hệ thống các tổ chức chặt chẽ nhằm kịp thời cung cấp thông tin chính thống, trung thực để bóc trần mọi âm mưu nham hiểm, tinh vi nhằm phá hoại khối đoàn kết thống nhất của nhân dân, cản trở sự đồng thuận xã hội, ngăn cản sự phát triển của Việt Nam. Do đó, các cấp ủy, tổ chức đảng, cả hệ thống chính trị và cán bộ, đảng viên cần chủ động “dứt khoát bác bỏ mọi âm mưu lợi dụng “dân chủ”, “nhân quyền” nhằm gây rối về chính trị, chống phá chế độ, hoặc can thiệp vào công việc nội bộ nước ta”<sup>(16)</sup>.

*Thứ tư*, “xây dựng một xã hội dân chủ, trong đó cán bộ, đảng viên và công chức phải thực sự là công bộc của nhân dân”<sup>(17)</sup>. Các nhà kinh điển của chủ nghĩa Mác - Lênin thường nhắc nhở những người cộng sản rằng, trong điều kiện một đảng duy nhất cầm quyền thường dễ mắc căn bệnh kiêu ngạo cộng sản,

từ đó dẫn đến độc quyền nếu không được kiểm soát. Nhận thức sâu sắc điều này, trong quá trình lãnh đạo cách mạng, Đảng Cộng sản Việt Nam luôn chú trọng công tác xây dựng, chỉnh đốn Đảng về chính trị, tư tưởng, tổ chức và đạo đức; tăng cường tự phê bình và phê bình, thực hiện nghiêm túc nguyên tắc tập trung dân chủ trong sinh hoạt và hoạt động của mình. Mặt khác, chúng ta tập trung vào phát triển kinh tế đất nước, chăm lo cải thiện đời sống nhân dân thì không một thế lực nào có thể chống phá.

*Thứ năm*, tăng cường sự lãnh đạo, quản lý mạng xã hội bảo đảm an ninh mạng trên môi trường internet, đảm bảo cơ sở vật chất, phương tiện trong công tác đấu tranh phản bác luận điệu xuyên tạc, ngăn chặn sự chống phá của các thế lực thù địch, bảo vệ dân chủ xã hội chủ nghĩa trên mạng xã hội. Cần có chính sách, biện pháp kỹ thuật phù hợp nhằm hạn chế, ngăn chặn những thông tin sai trái, xuyên tạc, chống phá sự nghiệp xây dựng đất nước. Cung cấp kịp thời, chính xác những thông tin chính thống và an toàn để người dân nhận biết. Khi phương châm “dân biết, dân bàn, dân làm, dân kiểm tra, dân giám sát dân thụ hưởng” được thực thi, trở thành văn hóa tồn tại một cách tự nhiên, ngấm sâu trong đời sống xã hội thì khó có thể lực thù địch nào có thể làm lay chuyển được lòng dân. Điều đó đặt ra yêu cầu phát huy tính tích cực chính trị - xã hội, nêu cao trách nhiệm công dân trên mọi mặt của đời sống xã hội, trước hết trong thực hành dân chủ.

*Tóm lại*, để phê phán luận điệu phủ nhận dân chủ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam trên mạng xã hội hiện nay, phải nhận diện đúng bản chất, mục đích và chủ thể truyền phát thông tin xuyên tạc về dân chủ xã hội chủ nghĩa trên mạng xã hội. Mặt khác, cần khắc phục những hạn chế yếu kém bên trong quá trình phát triển kinh tế - xã hội. Do đó, Đảng ta quán triệt: “mọi chủ trương, chính sách phải thực sự xuất phát từ cuộc sống, nguyện vọng, quyền và lợi ích chính đáng của nhân

dân, lấy hạnh phúc, ấm no của nhân dân làm mục tiêu phấn đấu”<sup>(18)</sup> là giải pháp lâu dài, nhưng hiệu quả nhất để phê phán quan điểm phủ nhận nền dân chủ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam trên mạng xã hội hiện nay. □

<sup>(1)</sup> Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ về *quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ internet và thông tin điện tử trên mạng*

<sup>(2)</sup> <https://ecommage.com/toan-can-h-digital-tai-viet-nam>

<sup>(3)</sup> Klaus Schwab, *Cách mạng công nghiệp lần thứ tư*. Nxb Chính trị quốc gia Sự thật, Hà Nội, 2018, tr.163

<sup>(4)</sup> C.Mác và Ph.Ăngghen, *Toàn tập*, t.19, Nxb Chính trị quốc gia, Hà Nội, 1995, tr.36

<sup>(5)</sup> và <sup>(6)</sup> Đảng Cộng sản Việt Nam, *Văn kiện Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ VIII*, Nxb Chính trị quốc gia, Hà Nội, 1996, tr.71-72 và 71-72

<sup>(6)</sup> và <sup>(7)</sup> Theo Nguyễn Phú Trọng, *Một số vấn đề lý luận và thực tiễn về chủ nghĩa xã hội và con đường đi lên chủ nghĩa xã hội ở Việt Nam*, Báo Nhân dân, ngày 16/05/2021

<sup>(8)</sup> và <sup>(9)</sup> Đảng Cộng sản Việt Nam, *Văn kiện Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XIII*, t.1, Nxb Chính trị quốc gia Sự thật, Hà Nội, 2021, tr.27, 218, 146 và 28

<sup>(10)</sup> và <sup>(11)</sup> Đảng Cộng sản Việt Nam, *Văn kiện Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XIII*, t.2, Sdd, tr.43 và 45

<sup>(12)</sup> Chu tịch Quốc hội Nguyễn Phú Trọng (nay là Tổng Bí thư, Chủ tịch nước) đã trả lời phong vấn báo chí Ấn Độ năm 2010 rằng: “Không phải có nhiều đảng thì dân chủ hơn, ít đảng thì ít dân chủ hơn, mỗi nước có hoàn cảnh, điều kiện lịch sử cụ thể khác nhau, điều quan trọng là xã hội có phát triển không, nhân dân có được hưởng cuộc sống ấm no, hạnh phúc không và đất nước có ổn định để ngày càng phát triển đi lên hay không? Đó là tiêu chí quan trọng nhất” (Thông tấn xã Việt Nam, ngày 26/02/2010)

<sup>(13)</sup> V.I.Lênin, *Toàn tập*, t.32, Nxb Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2005, tr.515

<sup>(14)</sup> Đảng Cộng sản Việt Nam, *Văn kiện Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ X*, Nxb Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2006, tr.125