

NGHỊ QUYẾT CỦA ĐẢNG VÀ THỰC TIỄN CUỘC SỐNG

GÓP Ý DỰ THẢO “BÁO CÁO CHÍNH TRỊ ĐẠI HỘI ĐẠI BIỂU ĐẢNG BỘ THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH LẦN THỨ XI (NHIỆM KỲ NĂM 2020 - 2025)”

PGS.TS. TRƯƠNG THỊ HIẾN (*)

Sau một thời gian chuẩn bị, Ban Chấp hành Đảng bộ Thành phố công bố Dự thảo Báo cáo chính trị Đại hội Đại biểu Đảng bộ Thành phố lần thứ XI, nhiệm kỳ 2020 - 2025, để trình Đại hội Đại biểu Thành phố lần thứ XI dự kiến tổ chức vào tháng 10/2020. Việc công bố Dự thảo có ý nghĩa rất quan trọng, giúp cho các cấp Đảng bộ của Thành phố có điều kiện tham khảo, vừa để chuẩn bị cho Đại hội cấp của mình, đồng thời từ thực tiễn của đơn vị, ngành góp ý cho Dự thảo Báo cáo chính trị này. Dự thảo báo cáo về cơ bản đã phản ánh bức tranh tổng thể về kinh tế, văn hóa, chính trị, an ninh quốc phòng của Thành phố Hồ Chí Minh trong 05 năm qua. Sau khi nghiên cứu bản Dự thảo, tác giả có một số ý kiến góp ý sau đây:

1. Về Chủ đề Đại hội

Hiện nay, cách diễn đạt Chủ đề Đại hội còn quá dài, thiên về miêu thuật, cần viết gọn và khái quát hơn. Đồng thời, cần làm rõ nội dung, nội hàm của những khái niệm mới. Ví dụ: “*Thời cơ cuộc cách mạng công nghiệp lần thứ tư*”, “*Xây dựng thành phố Hồ Chí Minh*”, “*Vì hạnh phúc của nhân dân*”...

2. Về Phần thứ nhất

Kết quả thực hiện Nghị quyết Đại hội Đại biểu Đảng bộ Thành phố Hồ Chí Minh lần thứ X:

2.1. Tăng trưởng kinh tế

- Tốc độ tăng trưởng GRDP trên địa bàn bình quân 8,3%/năm (chỉ tiêu 8 - 8,5%/năm), nhưng GRDP bình quân/người chỉ đạt 6.800 USD/người (chỉ tiêu 9.800 USD/người) tính đến năm 2020. Như vậy có sự chênh lệch rất lớn. Theo Dự thảo, GRDP/người của Thành phố so với chỉ tiêu bị hụt 3.000 USD. Nên chăng, cần xem xét lại phương pháp tính toán. Có thể có 02 vấn đề xảy ra: Thống kê không chính xác, kể cả quy mô tổng sản lượng GRDP và quy mô dân số (thường trú và tạm trú). Hoặc nguyên nhân do trước đó, Thành phố đề ra chỉ tiêu quá cao, không khả thi. Tuy nhiên, tổng GRDP đạt 8,3% thì GRDP/ người, giả thiết có vấn đề nảy sinh dẫn đến chênh

(*) Nguyên Giám đốc Học viện Cán bộ Thành phố Hồ Chí Minh, Chủ tịch Hội Nữ trí thức Thành phố

lệch như đã nêu cũng chỉ vài trăm USD. Nếu chênh lệch đến 3.000 USD như Dự thảo Báo cáo phản ánh, nhất thiết phải xem xét lại.

2.2. Chương trình cải cách hành chính

Dự thảo nên phân tích rõ hơn các nội dung: tính đến nay, Thành phố tăng được mấy bậc trong chỉ số năng lực cạnh tranh cấp tỉnh PCI? Chỉ số PAPI, PPP tăng, giảm như thế nào? Cần có số liệu cụ thể hơn.

2.3. Chương trình chính trang và phát triển đô thị

Dự thảo Báo cáo cần làm rõ thêm: việc hoàn thành di dời, tái bố trí toàn bộ nhà ở trên và ven kênh rạch nâng cấp các khu phố có nhiều nhà lụp xụp, xây dựng mới các chung cư xuống cấp đã giải quyết đến đâu? Xây dựng được bao nhiêu căn? Di dời được bao nhiêu căn nhà trên kênh rạch hay chưa làm được căn nào?

Bên cạnh đó, các chương trình khác như giảm ùn tắc giao thông, giảm ngập nước, giảm ô nhiễm môi trường... cũng cần đánh giá chính xác, đúng mức.

2.4. Một số mục còn nêu chung chung, không cụ thể, rõ nét

- Phần B, mục VI (trang 27);

- Mục V. Xây dựng chính quyền;

Mục VI. Công tác phòng chống tham nhũng lãng phí (trang 29).

2.5. Về việc thực hiện Nghị quyết 54/2017/QH14

Nghị quyết số 54/2017/QH14 về cơ chế, chính sách đặc thù cho Thành phố Hồ Chí Minh do Quốc hội ban hành đã vận dụng được 03 năm (2018, 2019, 2020). Năm 2020 là năm kết thúc thí điểm cơ chế đặc thù này. Đối với Thành phố, khi vận dụng cơ chế, chính sách

này kết quả đạt được như thế nào, Dự thảo chưa nêu rõ.

2.6. Về bảy chương trình đột phá

Nhiệm kỳ 2015 - 2020 đã đề ra bảy chương trình đột phá. Vậy, Dự thảo Báo cáo cần trình bày rõ kết quả thu được, những tác động và ảnh hưởng của Nghị quyết 54/2017/QH14 đối với sự phát triển kinh tế - xã hội của Thành phố. Năm 2020 là năm cuối nhiệm kỳ, Dự thảo cần đánh giá đúng, có lượng hóa, tỷ lệ % mỗi chương trình đạt như thế nào.

Chẳng hạn, chương trình nâng cao chất lượng tăng trưởng, năng lực cạnh tranh và tái cấu trúc kinh tế Thành phố. Theo kế hoạch, 17 Tổng Công ty Nhà nước thuộc Thành phố phải cổ phần hóa xong tính đến hết năm 2020. Song đến nay chưa cổ phần hóa được Tổng Công ty nào. Việc thoái vốn hàng trăm doanh nghiệp có cổ phần của Nhà nước do UBND Thành phố làm chủ sở hữu hiện cũng chưa thoái vốn được đơn vị nào. Những vấn đề này cần được đánh giá minh định, khách quan.

2.7. Phần Nhận xét đánh giá chung

- Cần phân tích rõ và nên diễn đạt khái quát, chính xác hơn. Cụ thể: 05 năm qua đạt được “Thành tựu to lớn có ý nghĩa lịch sử...”, hay “Thành tựu to lớn có ý nghĩa quan trọng...”, hay “Thành tựu có ý nghĩa quan trọng...”, hay “Thành tựu trên một số lĩnh vực...”.

- Các tồn tại, hạn chế, yếu kém cũng cần đánh giá đúng: “Còn tồn tại nhiều hạn chế, yếu kém...”, hay “Còn tồn tại một số hạn chế, yếu kém...”, hay “không có tồn tại mà chỉ có hạn chế” thôi... Đồng thời, Dự thảo cũng nên nêu rõ hạn chế, yếu kém ở mặt nào, lĩnh vực nào là chủ yếu, cơ bản để khắc phục.

3. Về Phần thứ hai

Mục tiêu, phương hướng, nhiệm vụ phát triển Thành phố, xây dựng hệ thống chính trị Thành phố nhiệm kỳ 2020 - 2025:

3.1. Mục tiêu phát triển tổng quát giai đoạn 2020 - 2025 và tầm nhìn đến năm 2030 (trang 40)

- Diễn đạt quá dài, cần viết gọn lại.

- Có những khái niệm mới cần làm rõ nội hàm, nội dung như “*thời cơ cuộc cách mạng công nghiệp lần thứ tư*”, “*xây dựng thành phố thông minh*”, “*xây dựng gia đình hạnh phúc*”, “*vi hạnh phúc của Nhân dân*”... Giải pháp thực hiện ra sao?

Xác định mục tiêu phát triển Thành phố “có sức lan tỏa cao của cả nước và khu vực Đông Nam Á” có khả thi không? Việc phấn đấu thành Singapore, Kuala Lumpur (Malaysia), Bangkok (Thái Lan) trong thời gian 05 năm có phù hợp với năng lực và hiện trạng của Thành phố?

- Chủ đề và mục tiêu nhiệm kỳ X (2015 - 2020): “Xây dựng Thành phố có chất lượng sống tốt, văn minh, hiện đại, nghĩa tình” là vừa phải nhưng đến bây giờ thực hiện đến đâu? Mức độ đánh giá thế nào cần được làm rõ? Có “chất lượng sống” thực sự tốt hay chưa? Đó cũng là những nội dung Dự thảo Báo cáo chính trị cần quan tâm sáng tỏ.

3.2. Về Một số mục tiêu cụ thể

- Đề cập tới mục tiêu “xây dựng thành phố thông minh”, vậy đến năm 2025, Thành phố đề ra các chỉ tiêu phấn đấu cụ thể nào để giải quyết triệt để tình trạng ngập nước, ô nhiễm môi trường, ùn tắc giao thông, tai nạn giao thông và tệ nạn xã hội?

- Đề cập tới mục tiêu “xây dựng gia đình

hạnh phúc”, vậy Thành phố đề ra chỉ tiêu cụ thể như thế nào để đến năm 2025 mỗi hộ gia đình công nhân đều có một căn hộ để ở (căn hộ đang hoang chữ không phải phòng trọ, nhà lụp xụp, nhà “ổ chuột”, nhà trên kênh rạch...).

3.3. Về 03 chương trình đột phá và 01 chương trình trọng điểm

- Dự thảo cần làm rõ vì sao lại phân định thành chương trình đột phá hay trọng điểm. Hiểu như thế nào là đột phá hay trọng điểm cho đúng với tinh thần Đại hội. Có thể khái quát thành 04 chương trình trọng điểm hay 04 chương trình đột phá được không? Về lý luận và thực tiễn, những nội dung này cần sáng tỏ hơn.

- Dự thảo Báo cáo không nêu một chương trình nào đi sâu phát triển kinh tế Thành phố, tái cơ cấu, cổ phần hóa doanh nghiệp nhà nước (các Tổng công ty, doanh nghiệp nhà nước trên địa bàn Thành phố). Vậy nhiệm kỳ 2020 - 2025 có tiếp tục đưa ra những mục tiêu cụ thể để thực hiện các chương trình này hay không.

- Trong Dự thảo, mỗi chương trình lại có quá nhiều đề án và chương trình nhánh, vậy có khả thi không? Thực tế, thời gian xây dựng đề án hoặc quy hoạch, hoặc dự án, hoặc chương trình nhánh mất 01 đến 02 năm. Như thế, liệu có đủ thời gian triển khai tổ chức thực hiện không.

Do vậy, Dự thảo cần xem xét lại các chương trình cụ thể như:

+ Chương trình đột phá đổi mới quản lý thành phố Hồ Chí Minh (trang 65), có 12 đề án, lại bao hàm cả đề án chính quyền đô thị, đề án Thành phố thông minh, đề án Khu đô thị sáng tạo tương tác cao phía Đông.

+ Chương trình đột phá phát triển hạ tầng thành phố (trang 66), có 12 đề án, trong đó có các đề án rất lớn như đề án phát triển mạng lưới giao thông, chống ngập, cấp nước, thoát nước, ô nhiễm môi trường, logistics, hạ tầng viễn thông, phát triển nhà ở, hạ tầng công nghiệp, hạ tầng dịch vụ...

+ Chương trình đột phá phát triển nhân lực và văn hóa thành phố có 10 đề án.

+ Chương trình trọng điểm phát triển doanh nghiệp có 10 đề án.

Để đảm bảo tính khả thi cho các chương trình trọng điểm, đột phá được thực hiện hiệu

quả, thiết nghĩ cần nghiêm túc xem xét sự phù hợp của các chương trình so với thực tiễn của Thành phố.

Trên đây là một số đóng góp của người viết, sau khi xem xét, nghiên cứu bản *Dự thảo Báo cáo chính trị Đại hội Đại biểu Đảng bộ Thành phố lần thứ XI, nhiệm kỳ 2020 - 2025*, với mong muốn Ban soạn thảo xem xét, ghi nhận và chỉnh sửa nội dung bản *Dự thảo*, góp phần làm cho *Báo cáo chính trị Đại hội Đại biểu Đảng bộ Thành phố lần thứ XI, nhiệm kỳ 2020 - 2025* được chính xác, rõ ràng, có tính khả thi.

