

# VỀ VẤN ĐỀ TÍNH KHOA HỌC CỦA TRIẾT HỌC, MỘT HÌNH THÁI Ý THỨC XÃ HỘI

Hồ Sĩ Quý<sup>(\*)</sup>

**Tóm tắt:** Từ khoảng giữa thế kỷ XX, triết học được tranh cãi liệu nó có phải là một khoa học hay không. Trước đó, vấn đề này gần như không được đặt ra. Bởi lẽ, từ trong lịch sử đến tận ngày nay, triết học luôn được thừa nhận là một hình thái ý thức xã hội và giá trị không thể thay thế của triết học là ở đó. Người ta không coi triết học là một khoa học ngang hàng (cùng loại) với các khoa học khác, điều đó không có nghĩa rằng triết học không luận giải một cách khoa học về thế giới. Triết học nào cũng cố gắng sử dụng những thành tựu khoa học để khái quát luận thuyết của mình thành một mô hình lý tưởng nhằm giải thích mọi hiện tượng trong thế giới và định hướng cho hành vi. Hàm lượng khoa học của một học thuyết triết học, ngoài việc nó sử dụng những thành tựu của các khoa học khác còn biểu hiện ở sức mạnh của thế giới quan và phương pháp luận mà nó sáng tạo ra để giải thích thế giới và định hướng cho hoạt động của con người.

**Từ khóa:** Hình thái ý thức xã hội, Khoa học, Triết học, Triết học Marx-Lenin

**Abstract:** Since the middle of the twentieth century, it has been debated whether or not philosophy is a science. Prior to that, the issue had hardly been raised. Since throughout history, philosophy has always been acknowledged as a form of social consciousness which has also proven itself irreplaceable value. The fact that philosophy was hardly regarded as a peer-to-peer science with the others does not mean it lacks scientific interpretation of the world. All philosophical fields attempt to apply scientific achievements to generalize their theories into an ideal model to explain all phenomena of the world and guide behaviors. The scientific content of a philosophical doctrine, aside from its application of various scientific achievements, is also evidenced by the power of the worldview and methodology it creates to interpret the world and guide human activities.

**Keywords:** Social Consciousness, Science, Philosophy, Marx-Lenin Philosophy

## 1. Đặt vấn đề

Tại hầu khắp các trường đại học trên thế giới, triết học đều có mặt trong bảng

phân loại các bộ môn tri thức cần được giảng dạy, nghiên cứu. Bắt đầu từ Aristotle, truyền thống văn hóa phương Tây đã dần coi triết học là một loại tri thức nền tảng không thể thiếu đối với mọi tư duy duy lý, đặc biệt là tư duy khoa học. Ở trình độ tiến sỹ khoa học (Doctor of Sciences,

<sup>(\*)</sup> GS.TS., Viện Thông tin Khoa học xã hội, Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam;  
Email: hosiquy.thongtin@gmail.com

Doctor Habilitatus), nhà khoa học chuyên ngành còn được xem tương đương là nhà triết học, nhà tư tưởng. Nghĩa là, vị thế của triết học trong đời sống trí tuệ nhân loại chưa bao giờ là cái phải nghi ngờ. Mặc dù vậy, cũng theo truyền thống văn hóa phương Tây, tuyệt nhiên không mấy ai coi triết học là khoa học, kiểu như toán học, vật lý học, kinh tế học hay xã hội học... Triết học trong quan niệm phương Tây, không phải là khoa học thực chứng (Positivist Science), mà là một loại hình thể giới quan và phương pháp luận giải thích nguyên nhân và dẫn đường. Sự kiểm chứng đối với triết học giống như sự kiểm chứng đối với các tiên đề (Axioms), nghĩa là gần như buộc phải thừa nhận trong khi rất khó chứng minh.

Những điều vừa nói có nghĩa rằng, ở phương Tây, từ thời cổ đại tới tận ngày nay triết học vẫn luôn được coi là một hình thái ý thức xã hội, tức là *một loại hình tri thức đặc thù, dẫn dắt toàn bộ tư duy và hành động, thiết yếu và quan trọng như tôn giáo, chúa dựng vỏ vàn tri thức đã và chưa được kiểm chứng*. Nhưng triết học không phải là khoa học để có thể lặp lại bằng các thí nghiệm.

Với Marx, Engels và Lenin, triết học cũng đương nhiên là một hình thái ý thức xã hội.

Ở Việt Nam, trước năm 2008, triết học được xếp vào các ngành khoa học xã hội (Social sciences). Từ năm 2008 đến nay, theo bảng phân loại khoa học do Bộ Khoa học và Công nghệ ban hành năm 2008 và được khẳng định lại năm 2012, triết học được xếp vào các ngành khoa học nhân văn (Humanities). Tại bảng phân loại không mấy hợp lý này, khoa học xã hội cũng chỉ là một trong sáu ngành khoa học được công nhận ở Việt Nam, ngang bằng

với nông nghiệp hay y dược...<sup>1</sup>.

Vấn đề đặt ra là, do đương nhiên có mặt trong bảng phân loại các bộ môn tri thức cần được giảng dạy và nghiên cứu nên từ khoảng giữa thế kỷ XX, triết học lại được tranh cãi liệu nó có phải là một khoa học hay không. Với triết học Marx-Lenin, một vài giáo trình trước đây cũng đã từng viết “Triết học là khoa học về những quy luật chung nhất của tự nhiên, xã hội và tư duy”<sup>2</sup>.

## 2. Triết học trong quan niệm của Marx, Engels và Lenin

Để hiểu thêm về vấn đề, chúng tôi thấy cần thiết phải trở lại với những tư tưởng của chính các tác gia kinh điển, để xem các ông đã phát biểu những gì về triết học. Từ đó thấy rằng, K. Marx, F. Engels và V.I. Lenin không xác định *triết học* là gì với tính cách là một định nghĩa. Những

<sup>1</sup> Xem: Quyết định số 12/2008/QĐ-BKHCHN ngày 04/9/2008 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ về việc ban hành bảng phân loại thống kê Khoa học và Công nghệ.

<sup>2</sup> Xem: 1/ Russell, Bertrand (1945), *A History of Western Philosophy and Its Connection with Political and Social Circumstances from the Earliest Times to the Present Day*, Pub. Simon & Schuster, Allen & Unwin; 2/ Friedland, Julian (2012), *Philosophy Is Not a Science*, [https://www.academia.edu/8218744/Philosophy\\_is\\_Not\\_a\\_Science](https://www.academia.edu/8218744/Philosophy_is_Not_a_Science); 3/ Покровская, Т. П. (2003), Научно-теоретическая конференция “Философия и наука” Вестник РФО. № 4 (Hội thảo “Triết học và Khoa học”, *Bản tin Hội Triết học Nga*); 4/ Марков, В. С. (2006), “Философия как наука” (Triết học với tính cách là Khoa học, *Bản tin Hội Triết học Nga*), Вестник РФО. № 1; 5/ Рута, В. Д. (2003), “Наука или ненаука?” (Khoa học hay không phải khoa học, *Bản tin Hội Triết học Nga*) Вестник РФО. № 4; 6/ Зорина, Е. В., Рахманкулова, Н. Ф. и др. (2004), *Философия в вопросах и ответах: учеб. пособие / под ред. А. П. Алексеева, Л. Е. Яковлевой. М. (Triết học hỏi và đáp, Chủ biên: А. П. Алексеева, Л. Е. Яковлевой); 7/ Губанов, Н. И. (2008), Является ли философия наукой? (Triết học có phải là khoa học) “Философия и общество” №1 (49) <https://www.socionauki.ru/journal/articles/130024/>.*

phát biểu trực tiếp về triết học ở các ông (mà chúng tôi sẽ trích lại dưới đây đề đề lý giải vấn đề) cũng rất ít. Còn triết học có phải là một ngành khoa học tương tự các ngành khoa học cụ thể hay không, thì ở thời K. Marx - F. Engels, và ngay cả ở thời V.I. Lenin, vấn đề hầu như chưa được đặt ra. Nhiều khoa học chuyên ngành mới chỉ không lâu trước đó vẫn còn thuộc về triết học (mà F. Engels gọi là “siêu hình học” và “nền triết học tự nhiên cũ”). Điều đó không làm cho triết học phải hoài nghi và tự vấn về tư cách khoa học của nó. Lúc bấy giờ, khoa học xã hội cũng chỉ vừa mới được hình thành (cùng với quan niệm thực chứng của Auguste Comte, 1830) (Xem: Comte, 2012). Nghĩa là, người ta quan tâm nhiều đến tính hữu ích của triết học khi nó đóng vai trò là một hình thái ý thức xã hội, luôn cung cấp kịp thời cho con người những chỉ dẫn thể giới quan và phương pháp luận; không nhất thiết phải biết nó phù hợp đến mức nào với các dữ liệu khoa học (mà khoa học thì thời nào cũng “bất khả tri” trước không ít vấn đề).

Dù không đưa ra định nghĩa, nhưng quan niệm của các tác gia kinh điển về triết học đã được các tác gia hậu thế giải thích trong các tài liệu giáo khoa. Theo chúng tôi, các giáo trình triết học Marx-Lenin về sau giải thích đều không có gì sai với quan niệm của Marx, Engels và Lenin, với những nội dung chủ yếu thường được trình bày, gồm: 1) Triết học là một *hình thái ý thức xã hội*; 2) Triết học hướng đến *một cái nhìn toàn vẹn về thế giới, về con người và vị trí của con người trong thế giới đó*; 3) *Khách thể khám phá của triết học là thế giới* (gồm cả thế giới bên trong và bên ngoài con người); 4) Triết học giải thích tất cả mọi sự vật, hiện tượng, quá trình và quan hệ của thế giới, với *mục đích tìm ra những quy luật phổ biến*

*nhất chi phổ, quy định và quyết định sự vận động của thế giới, của con người và của tư duy*; 5) Với tính cách là loại hình nhận thức đặc thù, độc lập với khoa học và khác biệt với tôn giáo, tri thức triết học mang tính *hệ thống, toàn diện, logic và trừu tượng* về thế giới, bao gồm những *nguyên tắc cơ bản, những đặc trưng bản chất và những quan điểm nền tảng* về mọi tồn tại; 6) Triết học là *hạt nhân* của thế giới quan.

Không thể phủ nhận rằng, Karl Marx được nhắc đến trong lịch sử tư tưởng nhân loại nhiều nhất không phải là một nhà triết học mà là một nhà cách mạng. Được đào tạo bài bản để trở thành một triết gia, nhưng ngay sau khi tốt nghiệp Đại học Bonn, Marx lại bướng sự say mê tới kinh tế và chính trị, trên cơ sở đó mà suy tư triết học. Ngoài những tác phẩm đầu tiên thời trẻ, từ sau những năm 50 thế kỷ XIX các tác phẩm của ông đều không trực tiếp bàn đến triết học. Mặc dù vậy, triết học Marx lại định hình chủ yếu sau thời *Marx trẻ* (Young Marx), đặc biệt là Chủ nghĩa duy vật lịch sử và Học thuyết Hình thái kinh tế xã hội. Chúng tôi trở lại tương đối chi tiết với các tác phẩm kinh điển và có đủ cơ sở để thấy rằng, trực tiếp bàn về triết học các tác gia kinh điển viết không nhiều:

(i) *Triết học là tinh hoa về mặt tinh thần của mỗi thời đại*

Marx viết: “Các triết gia không mọc lên như nấm từ trái đất; họ là sản phẩm của thời đại của mình, của dân tộc mình, mà dòng sữa tinh tế nhất, quý giá và vô hình được tập trung lại trong những tư tưởng triết học” (C. Mác - Ph. Ăng-ghe-n, *Toàn tập*, Tập 1, 1995: 156).

(ii) *Triết học là linh hồn sống của văn hóa*

Marx viết: “Mọi triết học chân chính đều là tinh hoa về mặt tinh thần của thời đại

minh... Triết học đã có ý nghĩa khiến cho nó trở thành linh hồn sống của văn hóa..." (C. Mác - Ph. Ăng-ghe-n, *Toàn tập*, Tập 1, 1995: 157).

Chẳng hạn, với triết học Cổ điển Đức, Chủ nghĩa duy vật Pháp, Marx và Engels xác nhận rằng, "ngay cả chủ nghĩa cộng sản phát triển cũng *trực tiếp* bắt nguồn từ *chủ nghĩa duy vật Pháp*" (C. Mác - Ph. Ăng-ghe-n, *Toàn tập*, Tập 2, 1995: 200). Và, "nếu trước đó không có triết học Đức, đặc biệt là triết học Hegel, thì sẽ không bao giờ có chủ nghĩa xã hội khoa học Đức, chủ nghĩa xã hội duy nhất khoa học tồn tại từ trước đến nay" (C. Mác - Ph. Ăng-ghe-n, *Toàn tập*, Tập 18, 1995: 698).

(iii) *Triết học không treo lơ lửng bên ngoài thế giới*

Marx viết: "Triết học không treo lơ lửng bên ngoài thế giới, cũng như bộ óc không tồn tại bên ngoài con người" (C. Mác - Ph. Ăng-ghe-n, *Toàn tập*, Tập 1, 1995: 156). Nhưng triết học cũng không ra đời trong một xã hội còn mông muội dã man. Nghĩa là, triết học chỉ có thể ra đời khi, nhà nước, công cụ trấn áp và điều hòa lợi ích giai cấp đủ trưởng thành, "từ chỗ là tội tở của xã hội (nhà nước) biến thành chủ nhân của xã hội" (C. Mác - Ph. Ăng-ghe-n, *Toàn tập*, Tập 22, 1995: 288).

Đồng thời, triết học cũng chỉ xuất hiện khi kho tàng tri thức của loài người đã hình thành được một vốn hiểu biết nhất định mà trên cơ sở đó, tư duy con người đã đạt đến trình độ có khả năng rút ra được cái chung trong muôn vàn những sự kiện, hiện tượng riêng lẻ. Lao động trí óc đã tách khỏi lao động chân tay. Trí thức xuất hiện với tính cách là một tầng lớp xã hội, có vị thế xã hội xác định (thế kỷ VII - V TCN.), giáo dục và nhà trường đã hoạt động khá chuyên nghiệp. Tầng lớp quý tộc, tầng lữ, điền chủ,

nhà buôn, binh lính... đã chú ý đến việc học hành. Tri thức toán học, địa lý, thiên văn, cơ học, pháp luật, y học... đã được giảng dạy (Xem: Lahanas, 2004).

(iv) *K. Marx và F. Engels hoàn thiện cấu trúc triết học của chủ nghĩa duy vật*

Theo Lenin, "Bắt nguồn từ Phoi-ơ-bách và trưởng thành trong cuộc đấu tranh chống những tiểu tác gia nên lẽ tự nhiên là Mác và Ăng-ghe-n chú ý nhiều nhất đến việc hoàn thiện cấu trúc triết học của chủ nghĩa duy vật, tức là chú ý nhiều nhất đến quan niệm duy vật lịch sử, chứ không phải đến nhận thức luận duy vật. Vì thế, trong những tác phẩm bàn về chủ nghĩa duy vật biện chứng, hai ông nhấn mạnh mặt biện chứng hơn là mặt duy vật; khi bàn về chủ nghĩa duy vật lịch sử, hai ông nhấn mạnh mặt lịch sử hơn là mặt duy vật" (V.I. Lênin, *Toàn tập*, Tập 18, 1980: 408).

(v) *Chủ nghĩa duy vật hiện đại do Marx sáng lập ra, có nội dung vô cùng phong phú, có tính chất vô cùng triệt để, hơn tất cả mọi hình thức trước kia của chủ nghĩa duy vật*

V.I. Lenin đánh giá: "Ngay từ 1843, lúc mà Mác chỉ mới đang trở thành Mác, nghĩa là trở thành người sáng lập ra chủ nghĩa xã hội, với tính cách là một khoa học, trở thành người sáng lập ra chủ nghĩa duy vật hiện đại, có nội dung vô cùng phong phú hơn và có tính chất vô cùng triệt để hơn tất cả mọi hình thức trước kia của chủ nghĩa duy vật, thì Marx đã vạch ra một cách hết sức rõ ràng những đường lối căn bản trong triết học... Thiên tài của Mác và Ăng-ghe-n chính là ở chỗ, trong một thời kỳ rất dài - gần một nửa thế kỷ - hai ông đã phát triển chủ nghĩa duy vật, đã đẩy một khuynh hướng cơ bản của triết học tiến lên phía trước; đã không quanh quẩn ở chỗ chỉ lặp lại những vấn đề nhận thức luận đã được

giải quyết, mà đã triệt để áp dụng cũng chủ nghĩa duy vật ấy và chỉ về cách áp dụng chủ nghĩa duy vật ấy vào lĩnh vực khoa học xã hội như thế nào” (V.I. Lênin, *Toàn tập*, Tập 18, 1980: 417).

(vi) *Cơ sở triết học của Chủ nghĩa Marx là chủ nghĩa duy vật biện chứng*

Lenin viết: “Như Mác và Ăng-ghe-nh đã tuyên bố nhiều lần, cơ sở triết học của chủ nghĩa Mác là chủ nghĩa duy vật biện chứng, một chủ nghĩa đã hoàn toàn hấp thụ những truyền thống lịch sử của chủ nghĩa duy vật của thế kỷ XVIII ở Pháp và của Phoi-ơ-bách ở Đức nửa đầu thế kỷ XIX” (V.I. Lênin, *Toàn tập*, Tập 17, 1979: 510).

(vii) *Chủ nghĩa duy vật lịch sử của Marx là thành tựu vĩ đại nhất của tư tưởng khoa học*

Theo V.I. Lenin, “Chủ nghĩa duy vật lịch sử của Mác là thành tựu vĩ đại nhất của tư tưởng khoa học. Một lý luận khoa học hết sức hoàn chỉnh và chặt chẽ đã thay cho sự lộn xộn và tùy tiện, vẫn ngự trị từ trước đến nay trong các quan niệm về lịch sử và chính trị; lý luận đó chỉ cho ta thấy rằng, do chỗ lực lượng sản xuất lớn lên, thì từ một hình thức tổ chức đời sống xã hội này, nảy ra và phát triển lên như thế nào một hình thức tổ chức đời sống xã hội khác, cao hơn” (V.I. Lênin, *Toàn tập*, Tập 23, 1980: 53).

(viii) *Giống như Darwin đã tìm ra quy luật phát triển của thế giới hữu cơ, Marx đã tìm ra quy luật phát triển của lịch sử loài người*

Engels nhận định: “Giống như Darwin đã tìm ra quy luật phát triển của thế giới hữu cơ, Marx đã tìm ra quy luật phát triển của lịch sử loài người: cái sự thật giản đơn đã bị những tầng tầng lớp lớp những tư tưởng phủ kín cho đến ngày nay là: con người trước hết cần phải ăn, uống, chỗ ở và

mặc đã rồi mới có thể làm chính trị, khoa học, nghệ thuật, tôn giáo và v.v... ; vì vậy, việc sản xuất ra những tư liệu sinh hoạt vật chất trực tiếp và do đó, mỗi một giai đoạn phát triển kinh tế nhất định của một dân tộc hay một thời đại, tạo thành một cơ sở trên đó người ta phát triển các thể chế nhà nước, các quan điểm pháp quyền, nghệ thuật và thậm chí cả những quan niệm tôn giáo của những con người nhất định và vì vậy phải xuất phát từ cơ sở đó mà giải thích những cái này, chứ không phải ngược lại, như từ trước đến nay người ta đã làm” (C. Mác - Ph. Ăng-ghe-nh, *Toàn tập*, Tập 19, 1995: 499-450).

(ix) *Việc phát hiện ra quan niệm duy vật lịch sử đã loại bỏ được hai khuyết điểm căn bản của những lý luận lịch sử trước kia*

“Việc phát hiện ra quan niệm duy vật lịch sử, hay nói cho đúng hơn, việc áp dụng, việc vận dụng triệt để chủ nghĩa duy vật để xem xét lĩnh vực những hiện tượng xã hội, đã loại bỏ được hai khuyết điểm căn bản của những lý luận lịch sử trước kia. Một là, những lý luận này cùng lắm thì cũng chỉ xem xét những động cơ tư tưởng của hoạt động lịch sử của con người, mà không nghiên cứu căn nguyên của những hiện tượng đó, không phát hiện ra tính quy luật khách quan trong sự phát triển của hệ thống quan hệ xã hội và không thấy rằng trình độ phát triển của sản xuất vật chất là nguồn gốc của những quan hệ ấy. Hai là, những lý luận trước kia đã không nói đến chính ngay hành động của quần chúng nhân dân, còn chủ nghĩa duy vật lịch sử, thì lần đầu tiên, đã giúp ta nghiên cứu một cách chính xác như khoa học tự nhiên, những điều kiện xã hội của đời sống quần chúng và những biến đổi của những điều kiện ấy” (V.I. Lênin, *Toàn tập*, Tập 13, 1980: 68).

### 3. Triết học là hình thái ý thức xã hội và tính khoa học của tri thức triết học

Như vậy, với tính cách là một loại hình tri thức lý luận đặc thù xuất hiện sớm, đảm nhận chức năng xã hội không thể thay thế trong lịch sử nhận thức và hoạt động thực tiễn, và ngay cả khi triết học còn chứa đựng trong nó tất cả mọi thành tựu của nhận thức, loại hình tri thức đặc biệt này đã tồn tại và được thừa nhận rộng rãi là *một hình thái ý thức xã hội*. Cả ở phương Đông và phương Tây, ngay từ đầu, triết học đã là hoạt động tinh thần bậc cao, có trình độ trừu tượng hóa và khái quát hóa đặc biệt phổ quát, giúp con người nhìn nhận và đánh giá đối tượng xuyên qua tất cả các dữ liệu cảm tính và lý tính, từ đó đưa ra mô hình (bức tranh toàn thể) *giải thích và định hướng* cho mọi đối tượng nhận thức và hoạt động thực tiễn. Đến tận thế kỷ XVII, vị thế này của triết học vẫn bao trùm gần như toàn bộ nhận thức. Toán học, cơ học, thiên văn học... là những ngành tri thức đầu tiên tách ra từ triết học để dần xác lập vị thế của các bộ môn khoa học độc lập. Đến thế kỷ XVII, các viện hàn lâm khoa học ở Đức, Pháp được thành lập. Từ giữa thế kỷ XIX, các ngành khoa học xã hội và nhân văn mới xuất hiện.

Ngày nay, mỗi bộ môn tri thức được thừa nhận là *khoa học* khi nó có đối tượng riêng, có phương pháp nghiên cứu riêng; có hệ thống các khái niệm, phạm trù riêng và thỏa mãn được những điều kiện: Thực chứng hoặc Lý tính (Evidence or Rationality); Không mâu thuẫn (Consistency); Thực tiễn Kinh nghiệm (Experimental Practical); Độ tin cậy của các thực nghiệm (Credibility of Empirical material); Có hiệu lực phổ biến (liên chủ thể) (General Validity (Intersubjectivity)); Hệ thống (Systematicity (Integrity, Coherence)) (Xem: Machamer, Silberstein, 2002).

Có nhiều học phái triết học tự nhận mình là khoa học và triết học nào cũng có tham vọng đạt tới lý luận khoa học về thế giới. Nhưng thực ra, tất cả các luận thuyết, quan điểm triết học đều là cái được lựa chọn để ứng dụng. Việc kiểm chứng (các luận thuyết, quan điểm triết học đó) thường vô cùng khó và chỉ được thực hiện trong các phạm vi hết sức hạn chế nên hầu như không đủ để đánh giá. Đây cũng là một đặc điểm của tư duy triết học. Với sức mạnh của chức năng định hướng và giải thích, các học thuyết triết học (một khi đã được con người thừa nhận là thế giới quan và phương pháp luận của mình) đều có đóng góp nhất định cho sự hình thành tri thức và là những “vòng khâu”, những “mắt khâu” trên “đường xoáy ốc” vô tận của lịch sử tư tưởng triết học nhân loại. Trình độ khoa học của một triết thuyết phụ thuộc vào lịch sử ứng dụng hiệu quả của nó trong thực tiễn với sự phát triển của hệ thống tri thức và hệ thống phương pháp nghiên cứu khám phá đối tượng nghiên cứu.

Trong đời sống xã hội, triết học trước hết và bao giờ cũng là một hình thái ý thức xã hội. Nghĩa là, việc sắp xếp triết học trong bảng phân loại khoa học không nhất thiết là thừa nhận tư cách khoa học của triết học. Là loại hình tri thức đặc biệt của con người, triết học nào cũng có tham vọng xây dựng nên bức tranh tổng quát nhất về thế giới và về con người. Nhưng khác với tôn giáo, loại hình tri thức xây dựng thế giới quan dựa trên niềm tin và quan niệm tương tượng về thế giới, triết học sử dụng các công cụ lý tính, các tiêu chuẩn logic và những kinh nghiệm mà con người đã khám phá thực tại, để diễn tả thế giới và khái quát thế giới quan bằng lý luận. Tính đặc thù của nhận thức triết học thể hiện ở đó (Xem: ИФ, 2001: 195).

Triết học khác với các ngành khoa học cụ thể ở *tính đặc thù của hệ thống tri thức và phương pháp nghiên cứu*. Tri thức triết học mang tính khái quát cao dựa trên sự trừu tượng hóa sâu sắc về thế giới, về bản chất cuộc sống con người. Tri thức này dựa vào 5 nguồn chính: 1) Tổng kết thực tiễn; 2) Thừa nhận thành tựu khoa học; 3) Cảm nhận cảm tính; 4) Phán đoán lý tính; và 5) Sự linh cảm trực giác, “siêu phàm” của nhà triết học. Phương pháp nghiên cứu của triết học là xem xét thế giới như một chỉnh thể trong mối quan hệ giữa các yếu tố và tìm cách đưa lại một hệ thống các quan niệm về chỉnh thể đó. Triết học là sự diễn tả thế giới quan bằng lý luận. Điều đó chỉ có thể thực hiện được khi triết học dựa trên cơ sở tổng kết toàn bộ lịch sử của khoa học và lịch sử của bản thân tư tưởng triết học.

Như đã trình bày ở trên, ngay từ khi xuất hiện trong đời sống tri thức nhân loại, triết học đã tồn tại với tính cách là một hình thái ý thức xã hội, thay thế cho tư duy huyền thoại và tôn giáo thời kỳ trước đó đảm đương vai trò thế giới quan và phương pháp luận dẫn dắt con người nhận thức và chinh phục thế giới bí ẩn xung quanh.

Nói đến các hình thái ý thức xã hội là nói đến loại hình tinh thần đương nhiên tồn tại trong đời sống xã hội, là cái không thể thiếu khi con người sống thành xã hội. Hình thái ý thức xã hội đảm nhận chức năng xã hội về nhận thức, về tư duy, về tình cảm và tâm lý... giúp cho đời sống con người diễn ra một cách bình thường theo quy luật. Ý thức xã hội chắc chắn là phong phú và đa dạng hơn cả tồn tại xã hội, do phản ánh tồn tại xã hội bằng các phương thức sáng tạo mà chỉ trong tư duy mới có. Tư duy phản ánh hiện thực nhưng tư duy lại có khả năng đề ra tư duy. Sản phẩm sáng tạo của tư duy, ý thức... do

vậy, vô cùng phong phú và từ đó giới tự nhiên thứ hai là văn hóa đã xuất hiện.

Ở đây, chúng tôi muốn lưu ý rằng, trong khi bản thân ý thức xã hội vô cùng phong phú và đa dạng với nhiều trình độ khác nhau, thì các hình thái ý thức xã hội lại tồn tại hữu hạn với các hình thái rất xác định. Đạo đức, thẩm mỹ, tôn giáo, chính trị, pháp lý, khoa học và triết học... là các hình thái ý thức xã hội được trí tuệ con người khái quát qua sự sàng lọc của thời gian. Và do vậy, chúng là những mặt cơ bản của đời sống tinh thần của con người.

Nếu tôn giáo là hình thái ý thức xã hội dựa trên niềm tin vào cái siêu nhiên, bao gồm niềm tin thiêng liêng, xúc cảm thăng hoa, hành động vượt ra ngoài sự kiểm chế của lý trí, thì hình thái ý thức triết học lại là cấp độ lý luận về thế giới quan, về phương pháp luận đảm nhận chức năng giải thích và định hướng cho con người sống, lao động và sáng tạo. Triết học và tôn giáo là hai hình thái ý thức giống nhau về đối tượng khái quát và chức năng định hướng đối với đời sống con người, nhưng khác nhau về cách thức và phương pháp chỉ dẫn nhận thức và hành vi. Tôn giáo trang bị cho con người *thế giới quan tin tưởng* để hoạt động. Trong khi đó, triết học trang bị cho con người *thế giới quan hoài nghi* để tinh táo khám phá thế giới. Tính hiệu quả của hai loại thế giới quan này không dễ đánh giá trong thực tiễn đời sống. Bởi thế, không có gì khó hiểu khi nhiều nhà khoa học trong khi tin ở Chúa lại vẫn có những sáng tạo có giá trị.

Theo chúng tôi, khi thừa nhận quan điểm của các nhà kinh điển của Chủ nghĩa Marx về triết học, thì cũng hoàn toàn có thể đồng ý với Bertrand Russell khi ông khẳng định: triết học là cái trung gian giữa tôn giáo và khoa học. Nghĩa là, triết học là lý luận về các vấn đề, mà tri thức khoa học thì

chưa đủ để chứng minh, còn tôn giáo thì lại quá tự tin để một chiều khẳng định. Russell đã xác định những vấn đề triết học<sup>1</sup> mà theo ông: nghiên cứu những vấn đề này là “công việc của triết học” (The studying of these questions, is the business of philosophy). Quan niệm của Russell một lần nữa khẳng định tư cách hình thái ý thức xã hội của triết học, khám phá những vấn đề vĩnh cửu của triết học, cho dù tương lai triết học có phát triển đến trình độ nào. Tại hầu khắp giảng đường các trường đại học Marx-Lenin, tư tưởng của Russell về triết học được coi là điều không thể không biết.

Tính chất thế giới quan của ý thức triết học trong nghiên cứu 6 vấn đề mà Russell phác họa là ở chỗ, *trước hết* chúng là những vấn đề mà chỉ triết học mới có thẩm quyền giải quyết. Các ngành khoa học khác ở mỗi thời điểm nhiều lắm cũng chỉ giải quyết được một phần vấn đề đặt ra. Còn tôn giáo lại khẳng định hoặc phủ định chúng một cách thiếu căn cứ. *Thứ hai*, chúng là những vấn đề vĩnh cửu, vì thời nào những vấn đề này cũng đều mang tính thời sự, con người muốn tồn tại và phát triển đều không thể lảng tránh, nhưng tại mỗi thời kỳ, trí tuệ con người chỉ có thể góp thêm luận cứ, bằng chứng và kiến giải bằng trình độ khoa học của thời đại mình. Và *cuối cùng*, nếu khoa học giải quyết được triệt để một vấn đề nào đó trong số 6 vấn đề trên, thì vấn đề đó không còn là vấn đề triết học nữa.

Trên thực tế, quan niệm về triết học là khoa học xuất hiện và gây tranh cãi nhiều hơn trong giới triết học mác xít, khi ai đó đã mở rộng quan niệm về phép biện chứng sang toàn bộ triết học. Trong *Chống Duhrin*, F. Engels viết: “Phép biện chứng chẳng qua chỉ là môn khoa học về những quy luật phổ biến của sự vận động và sự phát triển của tự nhiên, của xã hội loài người và của tư duy” (C. Mác - Ph. Ăng-ghen, *Toàn tập*, Tập 20, 1994: 201). Theo chúng tôi, vấn đề là ở chỗ, triết học cũng nghiên cứu những quy luật phổ biến của tự nhiên, của xã hội loài người và của tư duy, nhưng triết học là hệ thống những quan điểm chung nhất về thế giới, còn phép biện chứng lại là hệ thống các nguyên tắc chung nhất về vận động. Và đó là lý do tại sao Engels gọi nó “chẳng qua chỉ là khoa học...”.

Tuy nhiên, cũng cần lưu ý rằng, triết học hay phép biện chứng thì cũng đều là lý luận triết học. Khi Engels gọi phép biện chứng chẳng qua chỉ là môn khoa học, thì thuật ngữ “khoa học” ở đây cũng không nên hiểu phép biện chứng như là vật lý học hoặc toán học. Nghĩa là trong quan niệm của chính các nhà kinh điển của Chủ nghĩa Marx, tính chất khoa học của triết học không hề biến triết học thành một ngành khoa học chuyên biệt ngang hàng và tương đương với các khoa học chuyên ngành cụ thể. Trong các tác phẩm của các ông, cho tới nay cũng chưa ai tìm thấy triết học được các ông gọi là “khoa học”.

Việc đề cao triết học Marx-Lenin bằng cách coi đó là triết học duy nhất khoa học (như đây đó đã từng diễn ra) trên thực tế lại đã vô tình hạ thấp vai trò của nó. Triết học Marx-Lenin cũng giống như tất cả các học phái triết học uy tín khác, trước hết thuộc về hình thái ý thức triết học. Không nhất thiết và không cần thiết phải đề cao triết học, dù

<sup>1</sup> i) Thế giới tâm và vật; ii) Sự thống nhất và vấn đề mục đích của vũ trụ; iii) Quy luật của tự nhiên còn tồn tại thực hay không, hay con người tin vào sự tồn tại khách quan đó “chỉ vì tình yêu trật tự bẩm sinh của chúng ta”? - thực chất là vấn đề về tính khách quan của các quy luật; iv) Vấn đề nguồn gốc con người và loài người?; v) Vấn đề giá trị và ý nghĩa của đời sống và tiến bộ xã hội; vi) Vấn đề về sự tồn tại của Chúa (Xem: Russell, 1945: 9).



là triết học Marx-Lenin, bằng cách coi nó là một trong các ngành khoa học xã hội.

Cần thiết phải nói thêm rằng, nền khoa học hiện đại được coi là bắt đầu từ thế kỷ XVI, với thuyết nhật tâm của Nicolaus Copernicus, có cơ sở triết học của nó là Chủ nghĩa duy vật: tìm ra các quy luật của thế giới vật chất, lấy các quy luật đó làm cơ sở để giải thích tất cả những điều còn lại của thế giới, từ tự nhiên đến con người và tư duy. Dựa trên các bằng chứng có thể thực nghiệm được, khoa học đã khẳng định tính hợp lý của các quan điểm về thế giới. Hệ tư tưởng của chủ nghĩa duy vật khoa học, do vậy đã thống trị trong giới học thuật suốt từ đó đến nay. Mặc dù đã đạt được những thành tựu vô cùng lớn, khoa học duy vật hiện đại vẫn chưa thể giải thích được một cách thấu đáo những vấn đề về tinh thần, tâm linh - cái rất căn bản tạo nên cuộc sống đầy ý nghĩa nhưng vô cùng phức tạp của đời sống con người và của các dân tộc. Đó chính là lý do nhiều nhà khoa học trên thế giới đã tham gia Hội nghị Thượng đỉnh quốc tế về *khoa học hậu duy vật* (Post-Materialist Science), từ ngày 07-09/02/2014, tại Arizona, Mỹ. Mục đích của Hội nghị là đánh giá tác động của hệ tư tưởng duy vật trong khoa học (Materialist Ideology on Science) và đề xuất mô hình hậu duy vật (Post-Materialist Paradigm) để mở đường cho khoa học về tâm linh và xã hội phát triển mạnh hơn trong tương lai. Kết thúc Hội nghị, các nhà khoa học đã công bố "Tuyên ngôn về Khoa học hậu duy vật". Đến nay (năm 2020), ngoài 8 tác giả sáng lập, hơn 300 nhà khoa học có uy tín trên thế giới đã ký bản Tuyên ngôn này (Xem: *Manifesto for a Post-Materialist Science*, 2014).

#### Kết luận

Triết học là một hình thái ý thức xã hội và giá trị của triết học là ở đó. Triết

học không phải là một ngành khoa học ngang hàng với các ngành khoa học xã hội khác, điều đó không có nghĩa rằng triết học không luận giải một cách khoa học về thế giới. Hàm lượng khoa học của một học thuyết triết học, ngoài việc nó sử dụng những thành tựu của các ngành khoa học cụ thể còn biểu hiện ở sức mạnh của thế giới quan và phương pháp luận mà nó sáng tạo ra để giải thích thế giới định hướng cho hoạt động của con người □

#### Tài liệu tham khảo

1. C. Mác - Ph. Ăng-ghen, *Toàn tập*, Nxb. Chính trị quốc gia, 1994, Hà Nội.
2. C. Mác - Ph. Ăng-ghen, *Toàn tập*, Nxb. Chính trị quốc gia, 1995, Hà Nội.
3. *Manifesto for a Post-Materialist Science* (2014). <http://opensciences.org/about/manifesto-for-a-post-materialist-science>.
4. Quyết định số 12/2008/QĐ-BKHCN ngày 04/9/2008 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ về việc ban hành *bảng phân loại thống kê Khoa học và Công nghệ*.
5. V.I. Lênin, *Toàn tập*, Nxb. Tiến bộ, 1979, Moscow.
6. V.I. Lênin, *Toàn tập*, Nxb. Tiến bộ, 1980, Moscow.
7. Comte, Auguste (2012), *Cours de philosophie positive*, Edition numérique: Pierre Hidalgo, La Gaya Scienza, © décembre 2012, [http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophic/old2/file/comte\\_khodoss.pdf](http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophic/old2/file/comte_khodoss.pdf).
8. Lahanas, Michael (2004), *Education in Ancient Greece*, <http://www.hellenicaworld.com/Greece/Ancient/en/AncientGreeceEducation.html>

(xem tiếp trang 12)

xây dựng các chuẩn mực văn hóa, đạo đức của con người Việt Nam hiện đại nói chung và của cán bộ, đảng viên nói riêng, truyền bá, giáo dục để những chuẩn mực đó đi vào cuộc sống, trở thành lối sống của mỗi người dân, mỗi cán bộ, đảng viên. Các phương tiện công tác tư tưởng đồng thời trở thành môi trường giám sát đạo đức, lối sống của cán bộ, đảng viên, đấu tranh không khoan nhượng với những biểu hiện tham nhũng, lãng phí, mất dân chủ, suy thoái về chính trị tư tưởng, đạo đức, lối sống của cán bộ, đảng viên và trong nhân dân.

Đồng thời, đề cao cảnh giác, phát huy tính chiến đấu, kịp thời phát hiện, phân bác các âm mưu, luận điệu của các thế lực thù địch xuyên tạc, vu cáo, chống phá Đảng, Nhà nước và chế độ. Thường xuyên cảnh giác, phòng chống nguy cơ “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa” ngay trong nội bộ nhân dân, nhất là trong đội ngũ cán bộ, đảng viên.

Tóm lại, xây dựng Đảng về chính trị, tư tưởng là vấn đề sống còn, quyết định sức mạnh, năng lực lãnh đạo, cầm quyền của Đảng. Hơn bao giờ hết, trong điều kiện hiện nay, công tác xây dựng Đảng trong chính trị, tư tưởng càng phải giữ vững nguyên tắc Đảng, đồng thời phải được quan tâm, đổi mới không ngừng □

#### Tài liệu tham khảo

- Đảng Cộng Sản Việt Nam (2006), *Văn kiện Đại hội đại biểu lần toàn quốc thứ X*, Nxb. Chính trị quốc gia, Hà Nội.
- Đảng Cộng sản Việt Nam (2016), *Văn kiện Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XII*, Văn phòng Trung ương, Hà Nội.
- Đảng Cộng sản Việt Nam (2017), *Văn kiện Hội nghị lần thứ sáu Ban Chấp hành Trung ương khóa XII*, Văn phòng Trung ương, Hà Nội.
- Đảng Cộng sản Việt Nam (2018), *Văn kiện Hội nghị lần thứ bảy Ban Chấp hành Trung ương khóa XII*, Văn phòng Trung ương, Hà Nội.
- Hồ Chí Minh, Toàn tập*, Nxb. Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2011.
- Nghị quyết Hội nghị Trung ương 7 Khóa XII về xây dựng đội ngũ cán bộ các cấp*, <http://tapchithongtindoingoi.vn/thoi-su-chinh-tri/ngphi-quyet-hoi-nghi-tw-7-khoa-xii-ve-xay-dung-doi-ngu-can-bo-16291>
- Thông báo Hội nghị lần thứ ba Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XII*, <http://hanoimoi.com.vn/tin-tuc/Chinh-tri/840052/thong-bao-hoi-nghi-lan-thu-ba-ban-chap-hanh-trung-uong-dang-khoa-xii>

(tiếp theo trang 21)

- Machamer, Peter & Silberstein, Michael (2002), *The Blackwell Guide to the Philosophy of Science*. Blackwell Publishers Ltd, First published. Massachusetts, USA. [https://pages.wustl.edu/files/pages/imce/cfcraver/struct\\_scientif\\_theories\\_0.pdf](https://pages.wustl.edu/files/pages/imce/cfcraver/struct_scientif_theories_0.pdf)
- Russell, Bertrand (1945), *A History of Western Philosophy and Its Connection with Political and Social Circumstances from the Earliest Times to the Present Day*, Pub. Simon & Schuster, Allen & Unwin.
- Хайдеггер. М (1993), Что такое философия? Вопросы философии № 8/1993.
- ИФ, РАН (2001), *Новая философская энциклопедия*, М.