

ĐÁNH GIÁ GIÁO DỤC TRỰC TUYẾN TRONG GIÁO DỤC ĐẠI HỌC Ở VIỆT NAM

Nguyễn Đức Ca^{1*}, Hoàng Thị Minh Anh²

Tóm tắt. Đảm bảo chất lượng trong giáo dục đại học được tuân thủ đầy đủ với các trường đại học thông thường, trong khi các quy trình đánh giá chất lượng trong các chương trình Giáo dục-Đào tạo trực tuyến cho đến nay hầu như chưa được đề cập đến một cách "đầy đủ" ở nước ta. Bài viết này trình bày về vấn đề "Đánh giá Giáo dục trực tuyến trong Giáo dục đại học ở Việt Nam", bao gồm: Những thuận lợi và khó khăn trong giáo dục đại học trực tuyến; Phương pháp luận trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến; xem xét và phân tích về "Mô hình bốn cấp độ" trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến.

Từ khóa: Đánh giá, giáo dục trực tuyến, giáo dục đại học.

1. Đặt vấn đề

Đánh giá chất lượng trong các chương trình giáo dục và đào tạo (GD&ĐT) trực tuyến cho đến nay hầu như chưa được đề cập đến một cách "đầy đủ và nghiêm túc" ở Việt Nam. Bộ GD&ĐT đã có Công văn số 988/BGDĐT-GD&DH, ngày 23/3/2020 "Về việc bảo đảm chất lượng đào tạo từ xa trong thời gian phòng chống dịch Covid-19". Công văn nêu rõ, để thống nhất việc triển khai đào tạo từ xa và công nhận kết quả học tập tích lũy tại các cơ sở đào tạo đối với các khóa đào tạo chính quy và vừa làm vừa học trong thời gian đại dịch Covid-19, trên cơ sở các điều kiện thực tế, Bộ Giáo dục và Đào tạo hướng dẫn các cơ sở đào tạo triển khai tổ chức thực hiện đảm bảo trung thực, khách quan theo yêu cầu chuẩn đầu ra của từng ngành học... Sự phát triển mạnh mẽ của công nghệ thông tin và truyền thông (ICT) đã giúp ngành Giáo dục có sự chuyển mình đáng kể trong hoạt động dạy - học, các chương trình đào tạo trực tuyến đến nay đã tạo ra được một lượng đáng kể dữ liệu về học tập. Tuy nhiên, chất lượng trong giáo dục trực tuyến chưa được nhấn mạnh theo "chuẩn chung trong đánh giá chất lượng giáo dục". Bài viết trình bày về: "Đánh giá giáo dục trực tuyến trong giáo dục đại học ở Việt Nam", bao gồm những thuận lợi và khó khăn trong giáo dục đại học trực tuyến; Phương pháp luận trong đánh giá đánh giá giáo dục đại học trực tuyến; xem xét và phân tích về "Mô hình bốn cấp độ" trong đánh giá đánh giá giáo dục đại học trực tuyến.

2. Thuận lợi và khó khăn trong giáo dục đại học trực tuyến

2.1. Thuận lợi

Người học được tự do chọn lựa thời gian tham gia khóa học. Đánh giá giáo dục đại học trực tuyến hỗ trợ sinh viên đạt được mục đích học tập; nâng cao và mở rộng chương trình đào tạo cho các lớp học hiện đại. Nội dung học tập phù hợp với khả năng và sở thích của từng người. Người học đóng vai trò trung tâm và chủ động của quá trình đào tạo, có thể học ở mọi lúc, mọi nơi nhờ có phương tiện trợ giúp việc học; có thể học theo thời gian biểu cá nhân, với nhịp độ tùy theo khả năng và có thể chọn các nội dung học; làm chủ hoàn toàn quá trình học của bản thân, từ thời gian, lượng kiến thức cần học cũng như tự học các bài, đặc biệt là cho phép tra cứu trực tuyến những kiến thức có liên quan đến bài học một cách tức thời, duyệt lại những phần đã học một cách nhanh chóng, tự do trao đổi với những người cùng học hoặc người dạy ngay trong quá trình học, những điều mà theo cách học truyền thống là không thể hoặc đòi hỏi chi phí quá cao... [1].

Ngày nhận bài: 08/10/2020. Ngày nhận đăng: 14/11/2020.

^{1,2}Viện Khoa học Giáo dục Việt Nam; * e-mail: nguyenducca.21.05.2018@gmail.com.

2.2. Khó khăn, hạn chế

Có khá nhiều rào cản lớn đối với các khóa học trực tuyến như khoảng cách giữa người dạy và người học, thói quen học, hạ tầng công nghệ...; Việt Nam hiện nay tư duy bằng cấp vẫn còn nặng nề nhưng vẫn không nhiều cơ sở đào tạo trực tuyến có thể "đóng dấu" vào tấm bằng của người học sau khi tốt nghiệp; đánh giá giáo dục đại học trực tuyến hiện nay là bài toán chưa rõ chi phí, có thể sẽ phát sinh nhiều chi phí không lường trước được; khả năng ứng dụng công nghệ thông tin, tính tự giác cao của người học, tính bảo mật thông tin cho người dạy và người học... [1]. Từ những ưu, nhược điểm trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến được trình bày ở trên chúng ta thấy, để đạt được mục tiêu giáo dục đề ra, có nhiều yếu tố ảnh hưởng đến kết quả cuối cùng, trong đó quan trọng và quyết định hơn cả là cách thức - phương pháp đánh giá trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến. Vậy, phương pháp đánh giá như thế nào là khoa học, chính xác, hiệu quả... góp phần thúc đẩy đánh giá giáo dục đại học trực tuyến ngày càng phát triển và trở nên phổ biến hơn. Nội dung dưới đây sẽ trả lời câu hỏi cho vấn đề này.

3. Phương pháp luận trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến

3.1. Các yếu tố liên quan trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến

Những yếu tố liên mật thiết đến quá trình đánh giá đánh giá giáo dục đại học trực tuyến hiện nay bao gồm: Bối cảnh; Đầu vào; Đánh giá quy trình và đánh giá sản phẩm.

Bối cảnh: đánh giá giáo dục đại học trực tuyến có những ưu điểm nhưng cũng có những hạn chế, chẳng hạn như "loại trình độ" có thể đạt được. Về mặt tổ chức, nó giống như một công ty hơn về cách thức quản lý và điều hành. Đánh giá giáo dục đại học trực tuyến có số lượng nhỏ về đội ngũ giảng viên; về thông tin và cơ chế đảm bảo chất lượng khác so với giáo dục đại học trực tiếp.

Đầu vào: sinh viên theo học đánh giá giáo dục đại học trực tuyến. Đội ngũ quản lý "thường trú" (giám đốc nghiên cứu, giám đốc chương trình và điều phối viên khóa học) cũng như "đội ngũ giảng viên cộng tác" (cố vấn cho sinh viên và trợ giảng). Đội ngũ giảng viên cộng tác, gồm: cố vấn cho sinh viên và trợ giảng. Cố vấn sinh viên khuyến khích và thúc đẩy các hoạt động học tập ngay từ đầu thông qua đánh giá và giám sát hoạt động học tập của sinh viên, kiểm duyệt các cuộc thảo luận, tranh luận, giải quyết các nghi ngờ về chủ đề và nội dung học tập; trợ giảng hỗ trợ, tư vấn cho sinh viên về những vấn đề liên quan đến vận hành "môi trường học tập trực tuyến" và "điểm danh khóa học", đưa ra các cơ hội nghề nghiệp trong tương lai. Cơ sở hạ tầng ICT.

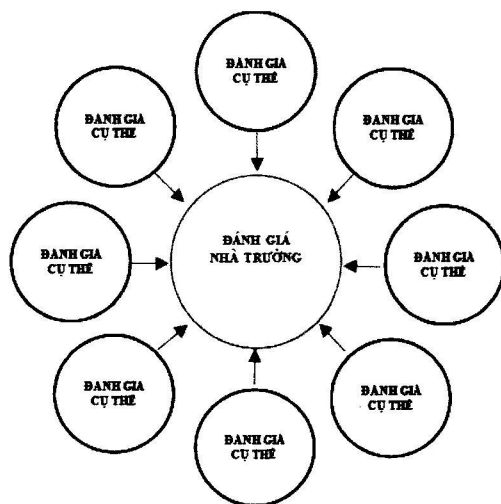
Đánh giá quy trình: Tất cả các phòng học được sử dụng cho cùng một môn học đều có cùng tài liệu học tập và quy trình đánh giá. đánh giá giáo dục đại học trực tuyến mang "hàm ý đồng nhất" cao trong quá trình giảng dạy: cùng một tác giả cho tất cả tài liệu với môn học cụ thể, các hoạt động học tập và đánh giá giống nhau, cùng một hệ thống hỗ trợ sinh viên. Nó có những ưu điểm, chẳng hạn như thực tế là nhà trường có thể tạo ra một loạt các thay đổi nhanh chóng và hiệu quả, mặc dù nó cũng bao hàm rủi ro, chẳng hạn như "mặt nền văn hóa duy nhất sẽ gây tổn hại cho nền đa văn hóa... trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến".

Đánh giá sản phẩm giáo dục: Đánh giá sản phẩm đánh giá giáo dục đại học trực tuyến là: kết quả học tập (tỷ lệ tiên bộ, bỏ học,...); kết quả phát triển kỹ năng và kết quả nghề nghiệp (tỷ lệ việc làm và mức độ đáp ứng đầy đủ các kỹ năng trong chuyên môn...). Đánh giá sản phẩm trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến, điều quan trọng là phải chỉ ra được "chất lượng sản phẩm trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến tương tự như chất lượng trong giáo dục đại học trực tiếp" [2], [3].

3.2. Đánh giá phát triển giáo dục đại học trực tuyến

Điều này thể hiện qua sơ đồ sau:

Mục đích nhằm thúc đẩy đánh giá giáo dục đại học trực tuyến phát triển, cung cấp thông tin hợp lệ và khách quan về các dịch vụ của đánh giá giáo dục đại học trực tuyến cho xã hội. Với đặc điểm trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến (khả năng ứng dụng công nghệ thông tin, tính tự giác cao của người học, tính bảo mật thông tin cho người dạy và người học,...), cần phải phân chia thành hai cấp độ đánh giá nhà trường và đánh giá chương trình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến. Cấp độ nhà trường là tập trung và bao gồm



Sơ đồ 1. Sơ đồ chung trong đánh giá phát triển đánh giá giáo dục đại học trực tuyến [4]

tất cả các khía cạnh chung cho tất cả các chương trình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến (sứ mệnh, tầm nhìn, hệ thống truyền tải tri thức và cơ sở hạ tầng...), đặc biệt chú trọng đến các cơ chế và chính sách đảm bảo chất lượng, bao gồm cả hệ thống thông tin hỗ trợ các cơ chế này. Ở cấp độ đánh giá cụ thể - đánh giá chương trình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến, là sự cụ thể hóa từng chương trình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến, cách thức hoạt động của các khía cạnh, chính sách và cơ chế chung (vị trí chiến lược của ngành học, chương trình học, thiết kế hướng dẫn chương trình, lĩnh vực kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp và kết quả chung của khóa học) [4].

Mối quan hệ giữa đánh giá nhà trường và đánh giá chương trình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến được thể hiện ở Bảng 1.

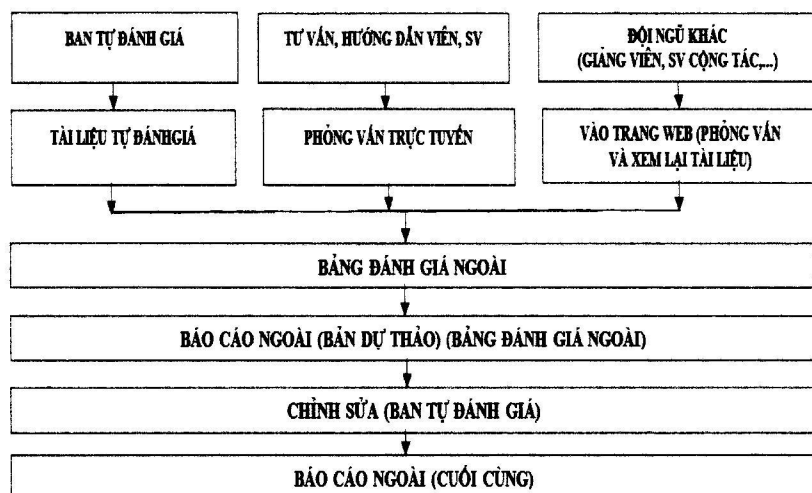
Bảng 1. Mối quan hệ giữa các yếu tố (Nhà trường/Chương trình) trong đánh giá đánh giá giáo dục đại học trực tuyến[4]

Nhà trường	Chương trình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến
1. Sứ mệnh và tầm nhìn của Nhà trường	
1.1. Sứ mệnh của Nhà trường	Tính phù hợp của chương trình và sinh viên thuận lợi cho sứ mệnh và tầm nhìn của Nhà trường (phần về vị trí chiến lược theo cấp độ chương trình)
1.2. Tầm nhìn của Nhà trường	
2. Cơ chế đảm bảo chất lượng	
2.1. Sứ mệnh và tầm nhìn của Nhà trường	Không áp dụng (không thích hợp)
2.2. Năng lực hệ thống: tính đầy đủ của các chính sách liên quan đến sinh viên, đội ngũ giảng viên, cơ sở hạ tầng và quan hệ đối ngoại	Sự phù hợp của sinh viên, giảng dạy và nhân viên chuyên nghiệp (phần về vị trí chiến lược theo cấp độ chương trình). So sánh về: số lượng và chất lượng sinh viên, loại hình đội ngũ giảng viên.
2.3. Vị trí chiến lược bên trong và bên ngoài: tính đầy đủ của các cơ chế thu thập thông tin, cũng như mạch phân tích và ra quyết định	Sự phù hợp của vị trí chiến lược bên trong và bên ngoài (phần về vị trí chiến lược theo cấp độ chương trình).
2.4. Kết quả học tập và chương trình học: tính đầy đủ của cơ chế lập kế hoạch và cơ chế đảm bảo chất lượng kết quả học tập	Sự phù hợp của kết quả học tập (phần chương trình học). Sự phù hợp của chương trình nghiên cứu.
2.5. Hướng dẫn thiết kế: tính đầy đủ của các cơ chế lập kế hoạch và cơ chế đảm bảo chất lượng cụ thể của chương trình	Sự phù hợp của các hoạt động. Sự phù hợp của cấp độ nhà trường (phần hướng dẫn thiết kế). Sự phù hợp của hệ thống tư vấn, dạy kèm và định hướng cho sinh viên (thiết kế chương trình).
2.6. Đánh giá học tập: tính đầy đủ của việc lập kế hoạch và cơ chế đảm bảo chất lượng liên quan đến đánh giá kết quả học tập của sinh viên	Sự phù hợp của hệ thống đánh giá (đánh giá phần học tập).
2.7. Kết quả: học tập, nghề nghiệp và cá nhân	Sự đầy đủ của phần kết quả học tập, sự phù hợp kỹ năng nghề nghiệp chuyên môn và phát triển cá nhân.

Các chỉ số, tiêu chuẩn và bằng chứng được dựa trên những chỉ định cho đánh giá giáo dục đại học trực tuyến của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đại học.

3.3. Quy trình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến

Quy trình này được thể hiện trong sơ đồ 2 [5].



Sơ đồ 2. Quy trình đánh giá đánh giá giáo dục đại học trực tuyến

Cơ sở đánh giá giáo dục đại học trực tuyến thành lập "Ban tự đánh giá" tiến hành phân tích tất cả các khía cạnh được mô tả trong hướng dẫn và lập báo cáo phần tự đánh giá của mình. Ban đánh giá ngoài xem xét báo cáo đã hoàn thành trước chuyên khảo sát thực địa tại nhà trường, nơi ban đánh giá ngoài phỏng vấn các bên liên quan khác nhau. Quá trình này được bổ sung bằng các cuộc phỏng vấn trực tuyến, do đó cho phép tất cả các bên liên quan tham gia vào quá trình đánh giá. Các chuyên gia ngoài được đào tạo tại cơ sở nhà trường trước khi đến khảo sát thực tế để có thể tận dụng tốt nhất các cuộc phỏng vấn trực tuyến.

3.4. Ưu điểm và hạn chế của quy trình

Quy trình này cho thấy tầm quan trọng của Hội đồng (Ban) đánh giá ngoài được đào tạo trong hệ thống đánh giá giáo dục đại học trực tuyến cũng như bản chất cụ thể của trường đại học được đánh giá. Mô hình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến, phân loại đội ngũ giảng viên và tầm quan trọng của giảng dạy, nghiên cứu khoa học là những đặc điểm quan trọng nhất. Các thành viên của Hội đồng ngoài có quyền truy cập vào tất cả các tài nguyên có sẵn cho sinh viên (ví dụ: thư viện) và một số ví dụ trong lớp học được đưa vào để thể hiện cách tổ chức các "diễn đàn và tranh luận" của cố vấn, đánh giá của sinh viên. Các cuộc phỏng vấn trực tuyến sinh viên rất quan trọng đối với Hội đồng đánh giá ngoài, cho phép đối chiếu những thông tin bổ sung không có trong tài liệu đánh giá. Bảng đánh giá ngoài cũng hoạt động với "môi trường ảo".

Một hạn chế đáng kể của đánh giá đánh giá giáo dục đại học trực tuyến là "thiếu điểm chuẩn" trong đánh giá bối cảnh. Đánh giá giáo dục đại học trực tuyến không có thông tin đầy đủ về trường đại học so với giáo dục đại học trực tiếp. Một điểm yếu nhỏ khác là sự cần thiết phải đưa thông tin cơ sở vật chất của nhà trường vào quá trình đánh giá. Thông tin này cần được trình bày trong các phần chính, cung cấp sự hiểu biết về tình hình hiện tại của nhà trường. Ngoài ra, cần phải "đánh giá sứ mệnh và tầm nhìn" để đưa ra đánh giá rộng hơn về "tình hình của cơ sở đánh giá giáo dục đại học trực tuyến" trong tương lai gần.

Vậy, đâu là điều có ý nghĩa cho thành công của khóa học? Động thái hiện tại trong giáo dục cũng có giá trị cho đào tạo và phát triển, là đánh giá một khóa học theo giá trị của nó. Sau đó, câu hỏi trở thành, những gì tạo nên giá trị? Để xác định giá trị trong học tập trực tuyến đối với người học, nhiều ý kiến cho rằng, đi thẳng vào hỏi các sinh viên. Song đối với các nhà trường, nơi các bộ phận đào tạo thường cần chứng minh liên tục cho sự tồn tại và chi phí của họ, chúng ta cần cụ thể hơn trong đánh giá đánh giá giáo dục đại học trực tuyến cho sinh viên về mặt giá trị.

Vì vậy, để trả lời cho những câu hỏi nêu trên, chúng ta tiến hành phân tích kỹ hơn về "Mô hình bốn cấp độ" của Donald Kirkpatrick trong đánh giá đánh giá giáo dục đại học trực tuyến [9]. Nội dung này được trình bày dưới đây.

4. Mô hình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến (đánh giá khóa học)

4.1. Vài nét chung về mô hình bốn cấp độ trong đánh giá khóa học giáo dục đại học trực tuyến

Việc xác định một cách có ý nghĩa để đánh giá khóa học đánh giá giáo dục đại học trực tuyến trong các nhà trường rất phức tạp do khó đánh giá quá trình học tập của sinh viên. Phương pháp đánh giá được sử dụng rộng rãi (ít nhất về lý thuyết) là mô hình bốn cấp được phát triển bởi Donald Kirkpatrick. Theo mô hình này, mô hình bốn cấp độ trong đánh giá đánh giá giáo dục đại học trực tuyến, bao gồm:

1. Phản ứng: Cách người học phản ứng với kinh nghiệm của họ về khóa học.
2. Học tập: Kiến thức, kỹ năng và thái độ mới thu được từ khóa học.
3. Hành vi: Kiến thức, kỹ năng và thái độ mới được áp dụng tốt như thế nào trong công việc chuyên môn sau tốt nghiệp.

4: Kết quả: Giảm chi phí, cải thiện hiệu suất công việc và sự hài lòng, cải thiện hiệu suất nhà trường. Chia khóa để đánh giá hiệu quả đào tạo ở mỗi cấp độ có hai mặt: Đầu tiên, đối với mỗi khóa học hoặc chương trình đào tạo, hãy tạo một danh sách các "số liệu theo thỏa thuận" sẽ được sử dụng để đánh giá sự thành công. Thứ hai, quyết định "cách thức" mà mỗi số liệu sẽ được xác định (kết hợp với "bằng chứng" từ các giảng viên) [6].

4.2. Các bước đánh giá cụ thể theo mô hình bốn cấp độ

Trong phần này, chúng ta sẽ xem xét, phân tích cụ thể về mô hình bốn cấp độ mà các khóa học trực tuyến và dữ liệu "trích xuất" từ chúng có thể được sử dụng để đánh giá trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến.

Cấp độ 1 - Phản ứng: Trong hầu hết các khóa học, thay vì đưa ra một "phiếu hỏi" ở cuối nội dung của cấp độ, giảng viên có thể kết hợp với cách sử dụng các cuộc thăm dò và khảo sát để đánh giá phản ứng của người học trong thời gian thực học. Theo đó, không chỉ có thể thu thập dữ liệu phản ứng cho các yếu tố riêng lẻ của khóa học, mà họ còn có thể sử dụng dữ liệu để điều chỉnh khóa học nếu thấy cần thiết [6].

Cấp độ 2 - Học tập: đánh giá giáo dục đại học trực tuyến cung cấp nhiều dữ liệu để đánh giá tiến trình học tập trong thời gian thực học. Tùy thuộc vào dữ liệu, các hệ thống quản lý học tập có thể trả lời một câu hỏi "để làm cho đúng, tốt và nhiều hơn thế". Kết hợp với việc phân tích "kết quả học tập", sẽ cho phép đánh giá việc học và tham gia khóa học của sinh viên hiệu quả nhất [6].

Cấp độ 3 - Hành vi: Đây có vẻ như là loại "kết quả mờ" nhất nhưng nhờ sự hỗ trợ của ICT đã cung cấp một cách tuyệt vời để trực tiếp đánh giá mức độ và hành vi (thái độ) học tập, bằng cách sử dụng các kinh nghiệm thực tế như đánh giá khóa học thông thường. Người học chia sẻ tài nguyên, tổ chức các cuộc thảo luận ảo và hợp tác để "chia sẻ" các hành vi mong muốn mới trực tiếp vào đào tạo. Cách thực hành này làm "mờ đi ranh giới giữa đào tạo trực tuyến và các công việc trong đào tạo trực tiếp", cho phép người học đưa kiến thức, kỹ năng, thái độ mới có được của họ vào thực tế chuyên môn. Điều này có thể giúp thúc đẩy tư duy học tập trong toàn bộ nhà trường và cũng cho người học cơ hội thực hành các kỹ năng mới của họ, như ra quyết định, trong một môi trường áp lực thấp, nhưng trong thế giới thực, như mô phỏng chẳng hạn [6].

Cấp độ 4 - Kết quả: Để đạt được kết quả hợp lệ, các nhà trường cần phải quyết định trước số liệu được gắn với mỗi khóa học cũng như cách các số liệu đó sẽ được "đo cụ thể" nếu có thể. Đào tạo trực tuyến là một khoản đầu tư, không phải là một chi phí. Những số liệu (như điểm số của các học phần. . .) cho ta thấy, về "kết quả đánh giá giáo dục đại học trực tuyến". Đánh giá kết quả học tập trực tuyến nói chung là rất mới, cho đến nay nó hầu như chưa được kiểm chứng trong các nhà trường. Vì vậy, nếu những con số đầu tiên "trông không đẹp" như mong đợi, ta có thể sử dụng chúng làm "hướng dẫn" cho "cách cải thiện, điều chỉnh" ở các khóa học mới trong tương lai. Vì các khóa học được chia thành các phần nhỏ, nếu có gì đó không hiệu quả, thật dễ dàng để thay thế phần đó của khóa học và ngay lập tức đưa tài liệu mới đến tận tay tất cả sinh viên [6].

5. Kết luận

Cần nhấn mạnh rằng, "Dạy và học trực tuyến" chỉ có hiệu quả miễn là nội dung học được cập nhật thường xuyên và "phương pháp giảng dạy được sử dụng phù hợp trong các Chương trình đánh giá giáo dục đại học

trực tuyến" giúp người học nắm vững tài liệu học tập và tiếp thu kiến thức, kỹ năng chuyên ngành. Đánh giá giáo dục đại học trực tuyến phải đáp ứng nhu cầu của các bên liên quan. Điều này liên quan đến các cơ quan đảm bảo chất lượng. Việc đảm bảo chất lượng của đánh giá giáo dục đại học trực tuyến vẫn chưa được phát triển. Do đó, các cơ quan đảm bảo chất lượng nên phát triển các "tiêu chuẩn đánh giá và điểm chuẩn" để giúp các trường đại học thực hiện những chuyển đổi nội bộ cần thiết, cho phép cải tiến phương pháp đánh giá và nâng cao chất lượng trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến. Do đó, điều quan trọng là phải thiết lập một "Hệ thống đảm bảo chất lượng vững chắc trong đánh giá giáo dục đại học trực tuyến" để có khả năng tiếp cận và không ngừng nâng cao chất lượng trong dạy - học trực tuyến. Đánh giá giáo dục đại học trực tuyến không nên chỉ được đánh giá kết quả một cách riêng biệt mà nên là "một phần tích hợp trong giáo dục đại học trực tiếp". Hơn nữa, đảm bảo chất lượng phải bao gồm tất cả các "khía cạnh" của đánh giá giáo dục đại học trực tuyến. Cần có một "hiểu biết chung" về "dạy và học trực tuyến", "ngôn ngữ chung" giúp các cơ sở giáo dục đại học và các cơ quan đảm bảo chất lượng phân đầu cho cùng một mục tiêu.

Một trong những chủ đề nóng nhất là làm thế nào để đánh giá được sự thành công của một "mô hình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến". Mặc dù một khi mọi thứ đã đi vào hoạt động, "chi phí liên quan đến khóa học có thể đạt tới mức 0", họ vẫn yêu cầu "các khoản đầu tư trả trước đáng kể cả về thời gian và tiền bạc". Các cơ sở giáo dục và đào tạo cần quan tâm đến việc sử dụng các khóa học trực tuyến như là một phần trong chương trình đào tạo, có "ý tưởng rõ ràng", được phản ánh trong "sứ mạng, tầm nhìn và giá trị cốt lõi" của nhà trường. Đánh giá khóa học đánh giá giáo dục đại học trực tuyến, một chủ đề sẽ làm tăng mức độ liên quan khi nhiều cơ sở giáo dục và đào tạo đại học sẽ áp dụng các "mô hình đánh giá giáo dục đại học trực tuyến" nhằm đảm bảo "mục tiêu kế hoạch và chất lượng", đặc biệt "thích ứng tốt nhất có thể" với "môi trường đang bị đại dịch Covid-19 hoành hành". Đây cũng chính là "mục tiêu" của bài viết này.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Bộ Giáo dục và Đào tạo (2020), Công văn số 988/BGDĐT-GDĐH ngày 23/3/2020 về việc bảo đảm chất lượng đào tạo từ xa trong thời gian phòng chống dịch Covid-19, Hà Nội.
- [2] Bergen Communiqué (2005). *The European Higher Education Area. Achieving the Goals* [on line], 19-20, from: <http://www.bologna-bergen2005.no>
- [3] Stufflebeam, D.L., (2003). *The CIPP model for evaluation*. Annual conference of the Oregon Program Evaluators Network (OPEN), Portland, Oregon (US).
- [4] Swedish National Agency for Higher Education (2008). *E-learning quality. Aspects and criteria for the evaluation of e-learning in higher education*, Report 2008:11 R. Stockholm.
- [5] UNESCO (August 1998), *From Traditional to Virtual: the New Information Technologies* [on line], ED.98/CONF.202/7.6, Paris, In: <http://portal.unesco.org>.
- [6] C-C. Chen (2013), *Opportunities and challenges of MOOCs: perspectives from Asia // IFLA World Library and Information Congress*.

ABSTRACT

Evaluation of Online Education in Higher Education in Vietnam

Online training assessments include school reviews and educational program reviews. Therefore, the online access to the university's "virtual environment" is important aspects throughout the assessment process. Quality assurance in higher education is fully complied with as conventional universities, while quality assessment procedures in Online Education and Training programs have not been mentioned to in a "complete" in our country. This article covers the issue of "Evaluation of Online Education in Higher Education in Vietnam", including: Advantages and disadvantages in online higher education; Methodology in online higher education evaluation; assesses and analyzes "Four-Level Model" in online higher education evaluation.

Keywords: *Evaluation, online education, university.*