

Vận dụng lý thuyết văn hóa đa chiều Hofstede để đánh giá tác động của giá trị văn hóa đến kết quả sáng tạo của một số quốc gia châu Á

Nguyễn Trần Xuân Linh

Tóm tắt: Mục tiêu nghiên cứu là đánh giá sự tác động của các giá trị văn hóa đến kết quả sáng tạo (innovation output) của một số quốc gia khu vực châu Á. Bằng dữ liệu thứ cấp được thu thập từ Hofstede's cultural dimensions và Global Innovation Index (GII), sử dụng hồi quy tuyến tính theo cách tiếp cận của Bayes, tác giả đã đánh giá tác động của văn hóa đến kết quả sáng tạo của 12 quốc gia thuộc khu vực châu Á. Kết quả nghiên cứu cho thấy, Định hướng dài hạn (Long-Term orientation – LTO) có tác động cùng chiều lớn nhất, trong khi Lãng tránh sự bất định (uncertainty avoidance – UAI) có tác động ngược chiều lớn nhất đến kết quả sáng tạo của một quốc gia.

Từ khóa: Kết quả sáng tạo quốc gia, hồi quy tuyến tính theo các tiếp cận Bayes, thuyết văn hóa đa chiều Hofstede.

Mã phân loại JEL: A13, C11, C82.

Tài liệu tham khảo

- Baregheh, A., Rowley, J. & Sambrook, S. (2009). Towards a multidisciplinary definition of innovation. *Management Decision*, 47(8), 1323–1339.
- Damanpour, F. (1991). Organizational innovation: A meta-analysis of effects of determinants and moderators. *Academy of Management Journal*, 34(3), 555–590.
- Dutta, S., Lanvin, B. & Wunsch-Vincent, S. (2018). *Global innovation index 2018 – Energizing the World with Innovation*. INSEAD and WIPO. Retrieved from https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf
- Dutta, S., Reynoso, R. E., Litner, J., Lanvin, B., Wunsch-Vincent, S. & Saxena, K. (2016). The global innovation index 2016: Winning with global innovation. In S Dutta, B Lanvin and S Wunsch-Vincent (Eds.), *The Global Innovation Index: Winning with Global Innovation* (pp. 3–48). INSEAD and WIPO. Retrieved from <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2016-report>.
- George, J. M. & Zhou, J. (2001). When openness to experience and conscientiousness are related to creative behavior: An interactional approach. *The Journal of Applied Psychology*, 86(3), 513–524.
- Hofstede, G. (1997). *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. New York: McGraw-Hill.
- Hofstede, G. (2001). *Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviours, Institutions, and Organisations Across Nations (2nd ed.)*. California: Sage Publications.
- Hofstede, G. (2003). Whatever Happened to Masculinity and Femininity? In *Readings and Cases in International Management: A Cross-Cultural Perspective*, DC Thomas (Ed.), p. 392. California: Sage Publications.
- Hofstede, G., Hofstede, G. J. & Minkov, M. (2010). *Cultures and Organizations, Software of the Mind: Intercultural Cooperation and its Importance for Survival (3rd ed.)*. New York: McGraw-Hill.
- Kochhar, R. & David, P. (1996). Institutional investors and firm innovation: A test of competing hypotheses. *Strategic Management Journal*, 17(1), 73–84.
- Kreiser, P. M., Marino, L. D., Dickson, P. & Weaver, K. M. (2010). Cultural influences on entrepreneurial orientation: The impact of national culture on risk taking and proactiveness in SMEs. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 34(5), 959–983.
- Madjar, N., Oldham, G. R. & Pratt, M. G. (2002). There's no place like home? The contributions of work and nonwork creativity support to employees' creative performance. *Academy of Management Journal*, 45(4), 757–767.
- Mihet, R. (2013). Effects of culture on firm risk-taking: A cross-country and cross-industry analysis. *Journal of Cultural Economics*, 37(1), 109–151.
- Prim, A. L., Filho, L. S., Zamur, G. A. C. & Di Serio, L. C. (2016). The relationship between national culture dimensions and degree of innovation. *International Journal of Innovation Management*, 1730001.

- Rinne, T., Steel, G. D. & Fairweather, J. (2012). Hofstede and shane revisited: The role of power distance and individualism in national-level innovation success. *Cross Cultural Research*, 46(2), 91–108.
- Shane, S. (1995). Uncertainty avoidance and the preference for innovation championing roles. *Journal of International Business Studies*, 26(1), 47–68.
- Sjoerd, B. & Chris, W. (2018). Dimensions and Dynamics of National Culture: Synthesizing Hofstede With Inglehart. *Journal of Cross-Cultural Psychology* 1-37.
- Smith, P. B., Peterson, M. F. & Schwartz, S. H. (2002) Cultural values, sources of guidance, and their relevance to managerial behavior: a 47-nation study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33, 188-208.
- Trompenaars, F. (1993). *Riding the Waves of Culture: Understanding Cultural Diversity in Business*. London: Economist Books.
- Werner, A. (2015). *The Relationship between Innovation and Hofstede's Culture Dimensions*. Faculty of Economics and Business Administration (FEBA), Sofia University St., Sofia: Kliment Ohridski.
- Witters, L., Marom, R. & Steinert, K. (2012). The Role of Public-Private Partnerships in Driving Innovation. In S Dutta (Ed.), *The global innovation index: stronger innovation linkages for global growth* (pp. 81–87). INSEAD and WIPO. Retrieved from <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/gii-2012-report.pdf>.
- Zien, K. & Buckler, S. (1997). From experience dreams to market: Crafting a culture of innovation. *Journal of Product Innovation Management*, 14(97), 274–287.